MASTER NEGATIVE
NO. 93-81309-13

MICROFILMED 1993

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES/NEW YORK

as part of the
"Foundations of Western Civilization Preservation Project"

Funded by the
NATIONAL ENDOWMENT FOR THE HUMANITIES

Reproductions may not be made without permission from
Columbia University Library

COPYRIGHT STATEMENT

The copyright law of the United States - Title 17, United States Code - concerns the making of photocopies or other reproductions of copyrighted material.

Under certain conditions specified in the law, libraries and archives are authorized to furnish a photocopy or other reproduction. One of these specified conditions is that the photocopy or other reproduction is not to be "used for any purpose other than private study, scholarship, or research." If a user makes a request for, or later uses, a photocopy or reproduction for purposes in excess of "fair use," that user may be liable for copyright infringement.

This institution reserves the right to refuse to accept a copy order if, in its judgement, fulfillment of the order would involve violation of the copyright law.

AUTHOR:

DOPP, ERNST

TITLE:

DIE GEOGRAPHISCHEN STUDIEN DES EPHORUS

PLACE:

ROSTOCK

DATE:

1900

Master Negative #

93-81309-13

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

88Ep3
DZ8
v.1

Dopp, Ernst

... Die geographischen studien des Ephorus; I. Die geographie des westens, von ... Ernst Dopp. Rostock, Boldt, 1900.

28 p. plate. 25½ cm.

At head of title: Wissenschaftliche beilage zum Jahresbericht des Gymnasiums und Realgymnasiums zu Rostock.

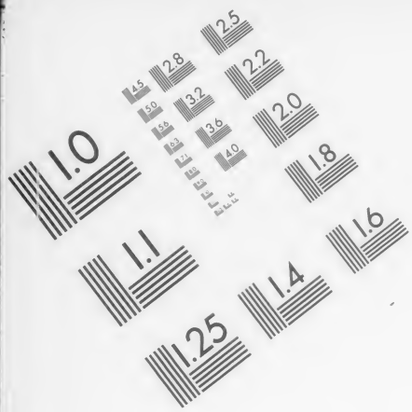
Volume of pamphlets

95628

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

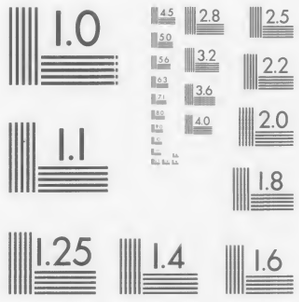
FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 12X
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 4.21.93 INITIALS SUSAN
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

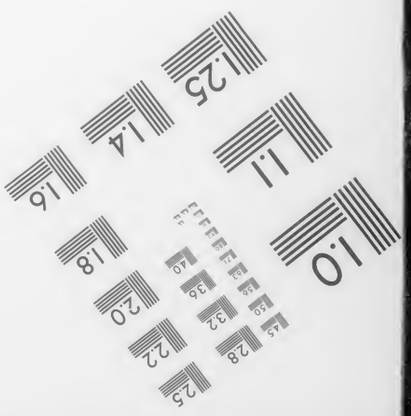


Association for Information and Image Management
1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910
301/587-8202

Centimeter

Inches





MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

No 3
38Ep3
DZ

Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des Gymnasiums und Realgymnasiums zu Rostock. Ostern 1900.

DIE GEOGRAPHISCHEN STUDIEN DES EPHORUS.

I.

DIE GEOGRAPHIE DES WESTENS.

VON

DR. PHIL. ERNST DOPP.

ROSTOCK.
DRUCK DER CARL BOLDT'SCHEN HOF-BUCHDRUCKEREI.
1900.

Programm des Gymnasiums und Realgymnasiums zu Rostock. 1900. Progr. No. 703.

Ephorus, der nach Polybius V, 33, 2[1] zuerst und allein es unternommen hat, Universalgeschichte zu schreiben, hat in dieser Geschichte ebenso wie sein grosser Nachahmer auf diesem Gebiete, Polybius, im vierunddreissigsten Buche in einem gesonderten Teile[2], dem vierten[3] und fünften Buche, eine geographische Darstellung geboten. Die Fragmente dieser Bücher finden sich im wesentlichen bei Strabo[4] und dem sogenannten Pseudoscymnus,[5] ein Teil auch bei Stephanus v. Byzanz, doch ist es in den einzelnen Fällen schwer, festzustellen, ob die Citate wirklich dem geographischen Teile angehören, da die Grammatiker, die zu den einzelnen Stellen die unmittelbare Quelle sind, oft rein grammatische Interessen verfolgt und deshalb auch oft aus dem historischen Teile kurze Beispiele excerpiert haben. Andererseits finden wir vielfach umfangreiche Fragmente, die bei Strabo in extenso, bei Pseudoscymnus mehr im Excerpt erhalten sind; einmal allerdings (Fr. 16 bei Müller) ist der Charakter, abgesehen von textlichen Abweichungen, gleich, doch darf man nicht unbeachtet lassen, dass das betreffende Fragment bei Strabo am Ende des achten Buches ein Anhängsel zu sein scheint.

Ein grosser Teil seiner Nachrichten wird von seinem Nachfolger und heftigen Gegner Timaeus weiter überliefert, verbessert oder verschlechtert in dessen Besitz übergegangen sein. Hat der letztere jedenfalls für Sicilien und Italien seine Nachrichten auf Autopsie gegründet, so ist dies für Ephorus wohl nur in beschränktem Masse anzunehmen. Er ist mehr der Buchgelehrte und Sammler, besonders aber der Stilist, über den selbst sein Freund Polybius[6] spottet, wenn er auf seine Schlachtschilderungen zu sprechen kommt, und dessen rationalistische Mythendeutungen Strabo tadelt.[7]

---

[1] *Παραιτησάμενος Ἔφορον τὸν πρῶτον καὶ μόνον ἐπιβεβλημένον τὰ καθόλου γράφειν.*

[2] Strabo VIII, 1, 1: *οἱ δ'ἐν τῇ κοινῇ τῆς ἱστορίας γραφῇ χωρὶς ἀποδείξαντες τὴν τῶν ἠπείρων τοπογραφίαν καθάπερ Ἔφορος ἐποίησε καὶ Πολύβιος.*

[3] Strabo VII, 302: *Ἔφορος δ'ἐν τῇ τετάρτῃ μὲν τῆς ἱστορίας Εὐρώπῃ δ' ἐπιγραφομένῃ βίβλῳ περιοδεύσας τὴν Εὐρώπην μέχρι Σκυθῶν.* Cosmas Indicopl. II, p. 149 Montf. Migne, p. 115: *οὗτος ὁ Ἔφορος παλαιός ἐστι συγγραφεύς, φιλόσοφος καὶ ἱστοριογράφος . . . . .* und:

ἀκριβῶς ὁ Ἔφορος καὶ λόγῳ καὶ τῇ καταγραφῇ, ὡς ἡ θεία γραφή, διηγεῖται τὴν θέσιν τῆς γῆς καὶ τῶν ἄστρων τὴν περιφοράν. οὗτος γὰρ ὁ Ἔφορος ἐγένετο ἱστοριογράφος, ὃς ἐν τῇ τετάρτῃ αὐτοῦ ἱστορίᾳ ταῦτα συγγραψάμενος διηγήσατο.

[4] Strabo IX, 422: *Ἔφορος δ'ᾧ τὸ πλεῖστον προσχρώμεθα διὰ τὴν περὶ ταῦτα ἐπιμέλειαν, καθάπερ καὶ Πολύβιος μαρτυρῶν τυγχάνει.*

[5] Ueber Pseudoscymnus s. Susemihl, Geschichte der griech. Lit. in der Alexandrinerzeit I, 678 f.

[6] Polyb. XII, 25 f. (Hultsch): *ἐκεῖνος γὰρ (sc. Ἔφορος) ἐν τοῖς πολεμικοῖς τῶν μὲν κατὰ θάλασσαν ἔργων ἐπὶ ποσὸν ὑπόνοιαν ἐσχηκέναι μοι δοκεῖ, τῶν δὲ κατὰ γῆν ἀγώνων ἄπειρος εἶναι τελέως . . . . .*

[7] Strabo IX, 422.

Im Allgemeinen waren die geographischen Bücher in der Form einer Periegese gehalten,[1] hierbei wurden die Völker und Ortschaften genannt,[2] ihre Besiedlung, Wanderungen, die *ἀρχηγέται*, ihre verwandtschaftlichen Beziehungen aufgeführt.[3] Was Ephorus' Quellen anbetrifft, so sind darunter zu suchen sicher Hecataeus, Antiochus, Herodot, die Legenden über Städtegründungen, Orakel, Sprichwörter, Inschriften; ob er auch Hanno benutzt habe, erscheint zweifelhaft. Da hier zunächst nur ein Teil der geographischen Fragmente veröffentlicht werden kann, so mögen diese Worte als Einleitung genügen, eine allgemeine Würdigung bleibt dem Nachwort vorbehalten.[4]

[1] Strabo, VII, 302.

[2] Pseudoscym. 470—72.

[3] Polyb. b. Strabo X, 465. *Τοιοῦτος δ' ὢν Ἔφορος ἑτέρων ὅμως κρείττων ἐστί. καὶ αὐτὸς ὁ ἐπονυδαομένος οὕτως ἐπαινέσας αὐτὸν Πολύβιος καὶ φήσας περὶ τῶν Ἑλληνικῶν καλῶς μὲν Εὔδοξον, κάλλιστα δ' Ἔφορον ἐξηγεῖσθαι περὶ κτίσεων συγγενειῶν μεταναστάσεων ἀρχηγετῶν.*

[4] Ausführliche Urteile über Ephorus' Geographie liegen vor bei: Mueller, Fragm. Histor. graec. I, LX, — Ch. Matthiessen, ein Beitrag zur Würdigung des Ephorus in Ib. f. class. Phil. Suppl. III, p. 877 f., — Berger, Gesch. der wiss. Erdkunde der Griechen II, 62 ff., — Müllenhoff, D. Alt. I, a. viel. St., — Tozer, a history of ancient geography, p. 206 und den neueren Darstellern griech. Geschichte: Holm, Busolt, Meyer, Beloch und Pöhlmann und denjenigen der sicilisch-italischen: Holm, Freeman-Lupus, Pais.

per v. 558 f.

βοοτρόφον ἀμφ' Ἐρύθειαν
θεουδέες Αἰθιοπῆες,
ύμονες, οἵ ποθ' ἵκοντο
ον ἀγήνορος·

012, p. 93, Müller, der an der
ka Aethiopen kennt: *ἀπὸ δὲ*
ς ἐστιν ᾧ ὄνομα Ξίων. Περὶ
κοῦσιν Αἰθίοπες ἱεροί (ἑσπέριοι?

Plin. VI, § 197.
sita est Aethiopia ab oriente hiberno ad occidentem hibernum.[3]

[3] Müllenhoff, d. Altertumsk. I, p. 89 Anm., sieht in dieser Stelle mit Recht eine Uebersetzung der bei Cosmas überlieferten Worte: *δοκεῖ γὰρ τὸ τῶν Αἰθιόπων . . . μέχρι δυσμῶν.*

REDUCTION RATIO CHANGES WITHIN TITLE

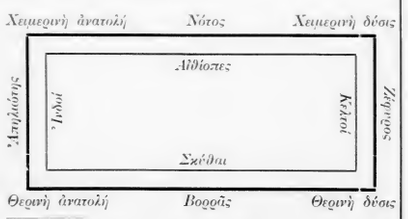
Fragm. 1 (M. Fr. 38).

Cosams,
topogr. Christ. II, p. 148 ed. Montf., Migne p. 115:
Ἐφόρου ἐκ τῆς δ' ἱστορίας

Τὸν μὲν γὰρ πρὸς ἀπηλιώτην καὶ τὸν ἐγγὺς ἀνατολῶν τόπον Ἰνδοὶ κατοικοῦσι, τὸν δὲ πρὸς νότον καὶ μεσημβρίαν Αἰθίοπες νέμονται· τὸν δὲ ἀπὸ Ζεφύρου καὶ δυσμῶν Κελτοὶ κατέχουσι· τὸν δὲ κατὰ βορρᾶν καὶ τοὺς ἄρκτους Σκύθαι κατοικοῦσιν.

Ἔστιν μὲν οὖν οὐκ ἴσον ἕκαστον τούτων τῶν μερῶν, ἀλλὰ τὸ μὲν τῶν Σκυθῶν καὶ τῶν Αἰθιόπων μεῖζον, τὸ δὲ τῶν Ἰνδῶν καὶ τῶν Κελτῶν ἔλαττον.

καὶ παραπλήσιον ἑκατέρων ἀλλήλοις ἔχει τοῦ τόπου τὸ μέγεθος. Οἱ μὲν γάρ εἰσι μεταξὺ θερινῶν καὶ χειμερινῶν ἀνατολῶν· Κελτοὶ δὲ τὴν ἀπὸ θερινῶν μέχρι χειμερινῶν δυσμῶν χώραν κατέχουσι. Καὶ τοῦτο μὲν ἴσον ἐστὶ ἑκείνῳ τῷ διαστήματι, καὶ μάλιστά πως ἀντικείμενον. Ἡ δὲ τῶν Σκυθῶν κατοίκησις τοῦ μὲν ἡλίου τῆς περιφορᾶς τὸν διαλείποντα κατέχει τόπον· ἀντίκειται δὲ πρὸς τὸ τῶν Αἰθιόπων ἔθνος· ὃ δοκεῖ παρατείνειν ἀπὸ ἀνατολῶν χειμερινῶν μέχρι δυσμῶν τῶν βραχυτάτων.[1]



[1] Leider ist die neue Ausgabe des Cosmas noch nicht soweit gefördert, dass die neue Recensio benutzt werden konnte.

Pseudoscymnus.

v. 170. *τὴν μὲν γὰρ ἐντὸς ἀνατολῶν πᾶσαν σχεδὸν*
οἰκοῦσιν Ἰνδοί, τὴν δὲ πρὸς μεσημβρίαν
Αἰθίοπες ἐγγὺς κείμενοι νότου πνοῆς·
τὸν ἀπὸ ζεφύρου Κελτοὶ δὲ μέχρι δυσμῶν τόπον
θερινῶν ἔχουσιν, τὸν δὲ πρὸς βορρᾶν Σκύθαι.

178. *Τὰ μὲν οὖν ἔθνη τὰ τέτταρ' ἐστὶ τοῖς ὄχλοις*
τοῖς πλήθεσίν τε τῶν κατοικούντων ἴσα·
180. *ἡ δ' Αἰθιόπων πλέον' ἐστὶ χώραν καὶ Σκυθῶν*
ἐρημίαν δ' ἔχουσα πλείστην, διὰ τὸ καὶ
τὰ μὲν ἔμπυρ' εἶναι μᾶλλον αὐτῶν τὰ δ' ἔνυγρα.

175 *Ἰνδοὶ μὲν οὖν μεταξὺ θερινῶν ἀνατολῶν*
καὶ χειμερινῶν οἰκοῦσι· Κελτοὶ δ' ἀνάπαλιν
ὑπ' ἰσημερινῆς θερινῆς τε δύσεως, ὡς λόγος.[2]

[2] Verbessert v. Meineke, der cod. hat: *ἀπὸ ἰσημερινῆς τε δύσεως ὡς λόγος.* Zu beachten ist die Abweichung von Cosmas u. Strabo hier wie in Betreff des Umfangs der Völker.

Strabo I, 34.

Μηνύει δὲ καὶ Ἔφορος τὴν παλαιὰν περὶ τῆς Αἰθιοπίας δόξαν, ὅς φησιν ἐν τῷ περὶ τῆς Εὐρώπης λόγῳ, τῶν περὶ τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν τόπων εἰς τέτταρα μέρη διῃρημένων·

τὸ πρὸς τὸν ἀπηλιώτην Ἰνδοὺς ἔχειν, πρὸς νότον δὲ Αἰθίοπας, πρὸς δύσιν δὲ Κελτούς, πρὸς δὲ βοῤῥᾶν ἄνεμον Σκύθας.

προστίθησι δ' ὅτι μείζων ἡ Αἰθιοπία καὶ ἡ Σκυθία· δοκεῖ γάρ, φησί, τὸ τῶν Αἰθιόπων ἔθνος παρατείνειν ἀπ' ἀνατολῶν χειμερινῶν μέχρι δυσμῶν, ἡ Σκυθία δ' ἀντίκειται τούτῳ.

Dionys per v. 558 f.

Ἵπποι μὲν ναίουσι βοοτρόφον ἀμφ' Ἐρύθειαν
Ἄτλαντος περὶ χεῦμα θεουδέες Αἰθιοπῆες,
Μακροβίων υἷῆες ἀμείνονες, οἵ ποθ' ἵκοντο
Γηρυόνος μετὰ πότμον ἀγήνορος·

vergl. dazu: Scyl. 112, p. 93, Müller, der an der Südwestküste von Afrika Aethiopen kennt: *ἀπὸ δὲ Σολόεντος ἄκρας ποταμός ἐστιν ᾧ ὄνομα Ξίων. Περὶ τοῦτον τὸν ποταμὸν περιοικοῦσιν Αἰθίοπες ἱεροί* (*ἑσπέριοι*? Slothouwerus coni).

Plin. VI, § 197.

sita est Aethiopia ab oriente hiberno ad occidentem hibernum.[3]

[3] Müllenhoff, d. Altertumsk. I, p. 89 Anm., sieht in dieser Stelle mit Recht eine Uebersetzung der bei Cosmas überlieferten Worte: *δοκεῖ γὰρ τὸ τῶν Αἰθιόπων . . . μέχρι δυσμῶν.*

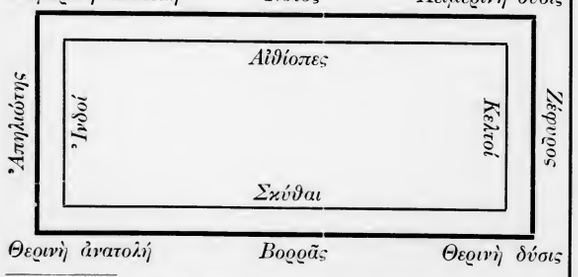
Fragm. 1 (M. Fr. 38).

Cosams,
topogr. Christ. II, p. 148 ed. Montf., Migne p. 115:
Ἐφόρου ἐκ τῆς δ' ἱστορίας·

Τὸν μὲν γὰρ πρὸς ἀπηλιώτην καὶ τὸν ἐγγὺς ἀνατολῶν τόπον Ἰνδοὶ κατοικοῦσι, τὸν δὲ πρὸς νότον καὶ μεσημβρίαν Αἰθίοπες νέμονται· τὸν δὲ ἀπὸ Ζεφύρου καὶ δυσμῶν Κελτοὶ κατέχουσι· τὸν δὲ κατὰ βοῤῥᾶν καὶ τοὺς ἄρκτους Σκύθαι κατοικοῦσιν.

Ἔστιν μὲν οὖν οὐκ ἴσον ἕκαστον τούτων τῶν μερῶν, ἀλλὰ τὸ μὲν τῶν Σκυθῶν καὶ τῶν Αἰθιόπων μεῖζον, τὸ δὲ τῶν Ἰνδῶν καὶ τῶν Κελτῶν ἔλαττον.

καὶ παραπλήσιον ἑκατέρων ἀλλήλοις ἔχει τοῦ τόπου τὸ μέγεθος. Οἱ μὲν γάρ εἰσι μεταξὺ θερινῶν καὶ χειμερινῶν ἀνατολῶν· Κελτοὶ δὲ τὴν ἀπὸ θερινῶν μέχρι χειμερινῶν δυσμῶν χώραν κατέχουσι. Καὶ τοῦτο μὲν ἴσον ἐστὶ ἐκείνῳ τῷ διαστήματι, καὶ μάλιστά πως ἀντικείμενον. Ἡ δὲ τῶν Σκυθῶν κατοίκησις τοῦ μὲν ἡλίου τῆς περιφορᾶς τὸν διαλείποντα κατέχει τόπον· ἀντίκειται δὲ πρὸς τὸ τῶν Αἰθιόπων ἔθνος· ὃ δοκεῖ παρατείνειν ἀπὸ ἀνατολῶν χειμερινῶν μέχρι δυσμῶν τῶν βραχυτάτων.[1]



[1] Leider ist die neue Ausgabe des Cosmas noch nicht soweit gefördert, dass die neue Recensio benutzt werden konnte.

Pseudoscymnus.

v. 170. *τὴν μὲν γὰρ ἐντὸς ἀνατολῶν πᾶσαν σχεδὸν*
οἰκοῦσιν Ἰνδοί, τὴν δὲ πρὸς μεσημβρίαν
Αἰθίοπες ἐγγὺς κείμενοι νότου πνοῆς·
τὸν ἀπὸ ζεφύρου Κελτοὶ δὲ μέχρι δυσμῶν τόπον
θερινῶν ἔχουσιν, τὸν δὲ πρὸς βορρᾶν Σκύθαι.

178. *Τὰ μὲν οὖν ἔθνη τὰ τέτταρ' ἐστὶ τοῖς ὄχλοις*
τοῖς πλήθεσίν τε τῶν κατοικούντων ἴσα·
180. *ἡ δ' Αἰθιόπων πλέον' ἐστὶ χώραν καὶ Σκυθῶν*
ἐρημίαν δ' ἔχουσα πλείστην, διὰ τὸ καὶ
τὰ μὲν ἔμπυρ' εἶναι μᾶλλον αὐτῶν τὰ δ' ἔνυγρα.

175 *Ἰνδοὶ μὲν οὖν μεταξὺ θερινῶν ἀνατολῶν*
καὶ χειμερινῶν οἰκοῦσι· Κελτοὶ δ' ἀνάπαλιν
ὑπ' ἰσημερινῆς θερινῆς τε δύσεως, ὡς λόγος.[2]

[2] Verbessert v. Meineke, der cod. hat: *ἀπὸ ἰσημερινῆς τε δύσεως ὡς λόγος*. Zu beachten ist die Abweichung von Cosmas u. Strabo hier wie in Betreff des Umfangs der Völker.

Strabo I, 34.
Μηνύει δὲ καὶ Ἔφορος τὴν παλαιὰν περὶ τῆς Αἰθιοπίας δόξαν, ὅς φησιν ἐν τῷ περὶ τῆς Εὐρώπης λόγῳ, τῶν περὶ τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν τόπων εἰς τέτταρα μέρη διῃρημένων·

τὸ πρὸς τὸν ἀπηλιώτην Ἰνδοὺς ἔχειν, πρὸς νότον δὲ Αἰθίοπας, πρὸς δύσιν δὲ Κελτούς, πρὸς δε βοῤῥᾶν ἄνεμον Σκύθας.

προστίθησι δ' ὅτι μείζων ἡ Αἰθιοπία καὶ ἡ Σκυθία· δοκεῖ γάρ, φησί, τὸ τῶν Αἰθιόπων ἔθνος παρατείνειν ἀπ' ἀνατολῶν χειμερινῶν μέχρι δυσμῶν, ἡ Σκυθία δ' ἀντίκειται τούτῳ.

Dionys per. v. 558 f.

Ἤτοι μὲν ναίουσι [illegible] ἀμφ' Ἰ
Ἄτλαντος περὶ χεῦμα [illegible] Αἰθιοπῆ
Μακροβίων υἷῆες ἀμύμονες, οἵ ποθ' ἵκο
Γηρυόνος μετὰ πότμον ἀγήνορος·

vergl. dazu: Scyl. 112, p. 93, Müller, [illegible] Südwestküste von Afrika Aethiopen ken[illegible]
Σολόεντος ἄκρας ποταμός ἐστιν ᾧ ὄνομα [illegible] τοῦτον τὸν ποταμὸν περιοικοῦσιν Αἰθίοπες ἱερο[illegible]
Slothouwerus coni).

Fragm. 1 (M. Fr. 38).

Pseudoscymnus.

μὲν γὰρ ἐντὸς ἀνατολῶν πᾶσαν σχεδὸν
σιν Ἰνδοί, τὴν δὲ πρὸς μεσημβρίαν
οπες ἐγγὺς κείμενοι νότου πνοῆς·
ἀπὸ ζεφύρου Κελτοὶ δὲ μέχρι δυσμῶν τόπον
ῶν ἔχουσιν, τὸν δὲ πρὸς βορρᾶν Σκύθαι.

οὖν ἔθνη τὰ τέτταρ' ἐστὶ τοῖς ὄχλοις
θεσίν τε τῶν κατοικούντων ἴσα·
θιόπων πλέον' ἐστὶ χώραν καὶ Σκυθῶν
δ' ἔχουσα πλείστην, διὰ τὸ καὶ
ἔμπυρ' εἶναι μᾶλλον αὐτῶν τὰ δ' ἔννυρα.

μὲν οὖν μεταξὺ θερινῶν ἀνατολῶν
ερινῶν οἰκοῦσι Κελτοὶ δ' ἀνάπαλιν
μερινῆς θερινῆς τε δύσεως, ὡς λόγος.[2]

[2] ert v. Meineke, der cod. hat: *ἀπὸ ἰσημερινῆς τε* . Zu beachten ist die Abweichung von Cosmas wie in Betreff des Umfangs der Völker.

Strabo I, 34.

Μηνύει δὲ καὶ Ἔφορος τὴν παλαιὰν περὶ τῆς Αἰθιοπίας δόξαν, ὅς φησιν ἐν τῷ περὶ τῆς Εὐρώπης λόγῳ, τῶν περὶ τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν τόπων εἰς τέτταρα μέρη διῃρημένων·

τὸ πρὸς τὸν ἀπηλιώτην Ἰνδοὺς ἔχειν, πρὸς νότον δὲ Αἰθίοπας, πρὸς δύσιν δὲ Κελτούς, πρὸς δε βορρᾶν ἄνεμον Σκύθας.

προστίθησι δ' ὅτι μείζων ἡ Αἰθιοπία καὶ ἡ Σκυθία· δοκεῖ γάρ, φησί, τὸ τῶν Αἰθιόπων ἔθνος παρατείνειν ἀπ' ἀνατολῶν χειμερινῶν μέχρι δυσμῶν, ἡ Σκυθία δ' ἀντίκειται τούτῳ.

Dionys per v. 558 f.

Ἤτοι μὲν ναίουσι βοοτρόφον ἀμφ' Ἐρύθειαν
Ἄτλαντος περὶ χεῦμα θεουδέες Αἰθιοπῆες,
Μακροβίων υἱῆες ἀμύμονες, οἵ ποθ' ἵκοντο
Γηρυόνος μετὰ πότμον ἀγήνορος·

vergl. dazu: Scyl. 112, p. 93, Müller, der an der Südwestküste von Afrika Aethiopen kennt: *ἀπὸ δὲ Σολόεντος ἄκρας ποταμός ἐστιν ᾧ ὄνομα Ξίον. Περὶ τοῦτον τὸν ποταμὸν περιοικοῦσιν Αἰθίοπες ἱεροί (ἑσπέριοι? Slothouwerus coni).*

Plin. VI, § 197.

sita est Aethiopia ab oriente hiberno ad occidentem hibernum.[3]

[3] Müllenhoff, d. Altertumsk. I, p. 89 Anm., sieht in dieser Stelle mit Recht eine Uebersetzung der bei Cosmas überlieferten Worte: *δοκεῖ γὰρ τὸ τῶν Αἰθιόπων . . . μέχρι δυσμῶν.*

Fr. 1a (M. Fr. 43, b. Strab. IV, 199).

Ἔφορος δὲ ὑπερβάλλουσάν τε τῷ μεγέθει λέγει τὴν Κελτικήν, ὥστε ἥσπερ νῦν Ἰβηρίας καλοῦμεν, ἐκείνους τὰ πλεῖστα προσνέμειν μέχρι Γαδείρων.

Hierher gehört auch das bei Strabo I, 33 verderbt überlieferte Fragment, das zu korrigieren wohl deshalb misslang, weil man an falscher Stelle besserte:

Fr. 1b (M. Fr. 38).

ἀλλὰ μὴν καὶ ἄλλην τινὰ ἱστορίαν εἴρηκεν παλαιὰν Ἔφορος, ἣ οὐκ ἄλογον ἐντυχεῖν καὶ Ὁμήρου. λέγεσθαι γάρ φησιν ὑπὸ Ταρτησσίων Αἰθίοπας τὴν Λιβύην ἐπελθόντας μέχρι δύσεως τοὺς μὲν αὐτοῦ μεῖναι, τοὺς δὲ καὶ τῆς παραλίας κατασχεῖν πολλήν. τεκμαίρονται δ' ἐκ τούτου καὶ Ὅμηρον εἰπεῖν οὕτως „Αἰθίοπας, τοὶ διχθὰ δεδαίαται ἔσχατοι ἀνδρῶν".

Nicht in *δύσεως* ist meiner Meinung nach der Fehler, wie Cramer, der *αὐάσεως*, und Müller, der *ἰδίας* u. *Ἐρυθείας* vorschlägt, meinen, sondern in *παραλίας*, für das ich mit Beziehung auf Pseudoscym. v. 157

προσεσπερίους δ' Αἰθίοπας οἰκητὰς ἔχειν
λέγουσιν αὐτὴν (sc. *Ἐρύθειαν*) *γενομένης ἀποικίας,*

vorschlagen möchte *περαίας*.

Zu den *ἀρχαῖοι Ἕλληνες* scheint Strabo I, 33 auch Ephorus zu rechnen, wenn er schreibt: *φημὶ γὰρ κατὰ τὴν τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων δόξαν, ὥσπερ τὰ πρὸς βορρᾶν μέρη τὰ γνώριμα ἑνὶ ὀνόματι Σκύθας ἐκάλουν ἢ Νομάδας, ὡς Ὅμηρος, ὕστερον δὲ καὶ τῶν πρὸς ἑσπέραν γνωσθέντων Κελτοὶ καὶ Ἴβηρες ἢ μικτῶς Κελτίβηρες καί Κελτοσκύθαι προσηγορεύοντο, ὑφ' ἓν ὄνομα τῶν καθ' ἕκαστα ἐθνῶν ταττομένων διὰ τὴν ἄγνοιαν οὕτω τὰ μεσημβρινὰ πάντα Αἰθιοπίαν καλεῖσθαι τὰ πρὸς Ὠκεανῷ.*

Auch Eratosthenes hat noch Elemente der von Ephorus überlieferten Einteilung bewahrt, da sich bei Strabo II, 107 ein Urteil des Polybius darüber befindet: *πάλιν δὲ τοῦτο μὲν ὀρθῶς ἀποφαίνεται, ὅτι ἀγνοεῖ τὰ Ἰβηρικὰ ὁ Ἐρατοσθένης καὶ διότι περὶ αὐτῆς ἔσθ' ὅπου τὰ μαχόμενα ἀποφαίνεται· ὅς γε μέχρι Γαδείρων ὑπὸ Γαλατῶν περιοικεῖσθαι φήσας τὰ ἔξωθεν αὐτῆς, εἴγε τὰ πρὸς δύσιν τῆς Εὐρώπης μέχρι Γαδείρων ἔχουσιν ἐκεῖνοι, τούτων ἐκλαθόμενος κατὰ τὴν τῆς Ἰβηρίας περίοδον τῶν Γαλατῶν οὐδαμοῦ μέμνηται.*

Dieselbe Auffassung zeigt selbst Strabo I, 7, nur dass er für die Kelten die Iberer eingesetzt hat: *ἐν δὲ τῷ παντὶ κύκλῳ τῆς οἰκουμένης πρὸς ἄρκτον μέν τὸ μέχρι τῶν ὑστάτων ἐστὶ τῆς Σκυθίας [ἢ τῆς Κελτικῆς], μέχρι δὲ τῶν ὑστάτων Αἰθιόπων τὰ πρὸς νότον. τοῦτο δὲ παμπόλλην ἔχει διαφοράν, ὁμοίως δὲ καὶ τὸ παρ' Ἰνδοῖς οἰκεῖν ἢ παρ' Ἴβηρσιν. ὧν τοὺς μὲν ἑῴους μάλιστα τοὺς δὲ ἑσπερίους, τρόπον δέ τινα καὶ ἀντίποδας ἀλλήλοις ἴσμεν.*

Inder im Osten und als Nachbarn Aethioper im Süden nimmt schon Herodot VII, 70 an: *οἱ δὲ ἀπ' ἡλίου ἀνατολέων Αἰθίοπες προσετετάχατο τοῖσι Ἰνδοῖσι.* Ueber die Angaben in betreff der Skythen zu sprechen, die bei beiden in grösserem Umfange erhalten sind, wird erst an späterer Stelle Gelegenheit sein.

Zur Erlauterung des Weltbildes des Ephorus verweise ich auf Berger, Gesch. der wiss. Erdkunde der Griechen I, p. 83, und Müllenhoff, D. Alt. I, p. 241 f., wobei ich noch bemerke, dass sich auch bei Pseudoscymnus, dessen Darstellung, wie sich des weiteren zeigen wird, besonders Ephorus zu Grunde liegt, vers. 76 u. 87, gerade so wie bei den ionischen Geographen nur zwei *ἤπειροι* genannt finden. Wenn Aristot., Met. II, 5, 13, schreibt: *διὸ καὶ γελοίως γράφουσι νῦν τὰς περιόδους τῆς γῆς· γράφουσι γὰρ κυκλοτερῆ τὴν οἰκουμένην*, so werden wir kaum irren, wenn wir annehmen, Ephorus habe eine solche Karte zu Grunde gelegt, in den Kreis ein längliches Viereck gezeichnet und somit den Aethiopen und Skythen mehr Raum, aber wegen *καῦμα* und *ψῦχος* nicht soviel Bevölkerung als den Kelten und Indern auf geringerem Raum in gemässigter Zone zugewiesen. Der Perieget Dionys vergleicht v. 7. das Weltbild einer *σφενδόνῃ;* einer modificierten Form oben ausgesprochener Ansicht gleicht das Scholion des Eustathius zu dieser Stelle: *τῆς δὲ τοιαύτης οἰκουμενικῆς σφενδόνης τὰ ὀξύτερα μὲν πρός τε τῇ ἀνατολῇ εἰσι καὶ πρὸς τῇ δύσει, ἃ δὴ κελεύθους ἡλίου καλεῖ, τὰ εὐρύτερα δὲ πρός τε τῷ ἀρκτῴῳ κεῖται μέρει καί τῷ νοτίῳ. ὥστε τῶν δύο κώνων ὁμοῦ κατὰ τάς βάσεις ὄντων, τὸ μὲν κατὰ τὰς κορυφὰς ὀξὺ πρὸς ἕω κεῖσθαι καὶ δυσμάς, τὸ δὲ κατὰ τὰς βάσεις εὐρὺ πρὸς νότον καὶ βορρᾶν.*

Fr. 2 (M. Fr. 44).[1]

Strabo VII, 293.

ἔοικε δὲ πλάσματι τὸ συμβῆναί ποτε ὑπερβάλλουσαν πλημμυρίδα . . . . . οὐκ εὖ δ' οὐδὲ ὁ φήσας ὅπλα αἴρεσθαι πρὸς τὰς πλημμυρίδας τοὺς Κίμβρους (vielmehr *Κελτούς*), *οὐδ' ὅτι ἀφοβίαν οἱ Κελτοὶ ἀσκοῦντες κατακλύζεσθαι τὰς οἰκίας ὑπομένουσιν, εἶτ' ἀνοικοδομοῦσι καὶ ὅτι πλείων αὐτοῖς συμβαίνει φθόρος ἐξ ὕδατος ἢ πολέμου ὅπερ Ἔφορός φησιν.*

Hierher gehört auch:

Nicol. Dam. Fr. 104. M. F. H. G. III, p. 457:

Κελτοὶ οἱ τῷ Ὠκεανῷ γειτνιῶντες αἰσχρὸν ἡγοῦνται τοῖχον καταπίπτοντα ἢ οἰκίαν φεύγειν· πλημμυρίδος δὲ ἐκ τῆς ἔξω θαλάττης ἐπερχομένης μεθ' ὅπλων ἁπαντῶντες ὑπομένουσιν, ἕως κατακλύζωνται, ἵνα μὴ δοκῶσι φεύγοντες τὸν θάνατον φοβεῖσθαι — und

Ael. v. h. XII, 23[2].

Ἀνθρώπων ἐγὼ ἀκούω φιλοκινδυνοτάτους εἶναι τοὺς Κελτούς, τῶν ἀσμάτων γοῦν ὑποθέσεις ποιοῦνται τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἀποθανόντας ἐν τῷ πολέμῳ καλῶς. μάχονται δὲ ἐστεφανωμένοι, ἀλλὰ καὶ τρόπαια ἐγείρουσιν, ἅμα τε ἐπὶ τοῖς πεπραγμένοις σεμνυνόμενοι καὶ ὑπομνήματα αὐτῶν τῆς ἀρετῆς ἀπολείποντες ἑλληνικῶς,[3] οὕτως δὲ αἰσχρὸν νομίζουσι τὸ φεύγειν, ὡς μηδὲ ἐκ τῶν οἰκιῶν κατολισθανουσῶν καὶ συμπιπτουσῶν ἀποδιδράσκειν ἀλλὰ μηδὲ πιμπραμένων αὐτῶν περιλαμβανομένους ὑπὸ τοῦ πυρός. πολλοὶ δὲ καὶ ἐπικλύζουσαν τὴν θάλατταν ὑπομένουσιν, εἰσὶ δὲ καὶ οἳ ὅπλα λαμβάνοντες ἐμπίπτουσι τοῖς κύμασι καὶ τὴν φορὰν αὐτῶν ἐσδέχονται, γυμνὰ τὰ ξίφη καὶ τὰ δόρατα προσείοντες, ὥσπερ οὖν φοβῆσαι δυνάμενοι ἢ τρῶσαι.

---

[1] S. Berger a. a. O. II, p. 62. Müllenhoff a. a. O. I, p. 231 macht mit Recht geltend, dass Strabo, weil er Posidonius benutzte, fälschlich *Κίμβρους* für *Κελτούς* schrieb, das aus den anderen Stellen und aus Aristot. Eth. Nic. III, 10, p. 1115 b 27 und Eth. Eud. III, 1, p. 1229 b 28 in das Fragment des Ephorus wieder eingesetzt werden muss.

[2] Man beachte den Stil.

[3] vergl. Fr. 3.

Fr. 3 (M. Fr. 43, b. Strabo IV, 199).

Ἔφορος . . . . . φιλέλληνας τε ἀποφαίνει τοὺς ἀνθρώπους, καὶ πολλὰ ἰδίως λέγει περὶ αὐτῶν οὐκ ἐοικότα τοῖς νῦν. ἴδιον δὲ καὶ τοῦτο· ἀσκεῖν γὰρ αὐτοὺς μὴ παχεῖς εἶναι μηδὲ προγάστορας, τὸν δὲ ὑπερβαλλόμενον τῶν νέων τὸ τῆς ζώνης μέτρον ζημιοῦσθαι. —

vergl. Pseudoscymnus 183.

183 *χρῶνται δὲ Κέλτοι τοῖς ἤθεσιν Ἑλληνικοῖς*
ἔχοντες οἰκειότατα πρὸς τὴν Ἑλλάδα
185 *διὰ τὰς ὑποδοχὰς τῶν ἐπιξενουμένων*
σὺν μουσικῇ δ' ἄγουσι τὰς ἐκκλησίας
ζηλοῦντες αὐτὴν ἡμερώσεως χάριν —

u. Strabo III, 151:

τῇ δὲ τῆς χώρας εὐδαιμονίᾳ καὶ τὸ ἥμερον καὶ πολιτικὸν συνηκολούθησε τοῖς Τουρδητανοῖς, καὶ τοῖς Κελτικοῖς δὲ διὰ τὴν γειτνίασιν, ὡς δ' εἴρηκε Πολύβιος διὰ τὴν συγγένειαν.

Der scheinbare Widerspruch mit Fr. 1 b. Mueller wird dadurch ausgeglichen, dass in der Einleitung des ganzen Werkes (*ἐν τῷ προοιμίῳ τῆς ὅλης πραγματείας*) die verschiedenen geistigen Bethätigungen verglichen und gegenüber der Geschichtsschreibung in den Hintergrund gedrängt wurden. Welche Bedeutung für die Bildung in der Zeit des Ephorus der Musik beigemessen wurde, zeigt Aristot. pol. 1339a, 19, dass aber besonders den Barbaren ihre Ausübung zugeschrieben wurde, Plato Phaedr. 237a: *Ἄγετε δὴ ὦ μοῦσαι, εἴτε δι' ᾠδῆς εἶδος λίγειαι, εἴτε διὰ γένος μουσικὸν τὸ Λιγύων ταύτην ἔσχετε τὴν ἐπωνυμίαν*, und das dazugehörige Scholion: *ἔθνος τι ἠπειρωτικὸν τῶν ἑσπερίων τὸ Λιγύων οὕτω μουσικώτατον εἶναι φασίν, ὡς καὶ μηδ' ἐν τοῖς πολέμοις παστρατιᾷ μάχεσθαι, ἀλλὰ τὸ μὲν τοῦ στρατεύματος ἀγωνίζεσθαι, τὸ δὲ ᾄδειν πολεμοῦντος τοῦ λοιποῦ.*

Auf dieselbe Quelle ist wohl zurückzuführen:

Nicol. Dam. Fr. 105. M. F. H. G. III, p. 457.

Κελτοὶ σιδηροφοροῦντες τὰ κατὰ πόλιν πάντα πράττουσι· μείζω δ' ἐστὶν ἐπιτίμια κατὰ τοῦ ξένον ἀνελόντος ἢ πολίτην· ὑπὲρ τοῦ μὲν γὰρ θάνατος ἡ ζημία, ὑπὲρ τοῦ δὲ πολίτου φυγή, τιμῶσι δὲ μάλιστα τοὺς χώραν τῷ κοινῷ προσκτωμένους· τὰς δὲ θύρας τῶν οἰκιῶν οὐδέποτε κλείουσι — und

Pseudo-Aristoteles Mir. ausc. 85 (von Geffcken, Timaios' Geogr. d. Westens, p. 150 v. 14, Timaeus zugewiesen): *Ἐκ τῆς Ἰταλίας φασὶν ἕως τῆς Κελτικῆς καὶ Κελτολιγύων καὶ Ἰβήρων εἶναί τινα ὁδὸν Ἡράκλειαν καλουμένην, δι' ἧς ἐάν τε Ἕλλην ἐάν τε ἐγχώριός τις πορεύηται, τηρεῖσθαι ὑπὸ τῶν παροικούντων, ὅπως μηδὲν ἀδικηθῇ. τὴν γὰρ ζημίαν ἐκτίνειν καθ' οὓς ἂν γένηται τὸ ἀδίκημα.*

Fr. 4 (M. Fr. 41).

Nach Strabo III, 138 sagt Artemidor:

Ἡρακλέους δ' οὔθ' ἱερὸν ἐνταῦθα δείκνυσθαι (ψεύσασθαι δὲ τοῦτο Ἔφορον) οὔτε βωμόν, οὐδ' ἄλλου τῶν θεῶν . . . . .

wozu Müllenhoff, D. Alt. I, p. 115 f. bemerkt: seine Polemik gegen Ephorus verfehlte daher gänzlich ihr Ziel, wenn dieser von einem Heraklestempel auf dem heiligen Vorgebirge sprach und damit St. Vincent meinte, doch s. jetzt Ed. Meyer, G. d. Alt. II, § 425A.: ich bemerke, dass Müllenhoffs Ausführungen S. 115 über das heilige Vorgeb. falsch sind; Artemidors Angaben bei Strabo III, 1, 4 stimmen genau zu der Schilderung des Cap St. Vincent bei Willkomm, Halbinsel der Pyrenäen 141. s. Marx, Aviens or. mar., Rh. M. N. F. 50, p. 342.

Fr. 5.

Pseudoscymnus v. 162—166:

μετὰ ταύτην δ' ἔστιν ἡμερῶν δυοῖν
τελέσαντι πλοῦν ἐμπόριον εὐτυχέστατον
ἡ λεγομένη Ταρτησσός, ἐμφανὴς πόλις,
ποταμόρρυτον κασσίτερον ἐκ τῆς Κελτικῆς
χρυσόν τε καὶ χαλκὸν φέρουσα πλείονα.

Wichtig ist, dass Tartessus hier durchaus noch als unabhängige Stadt,[1] als tartessisch, aufgeführt wird. Als Stadt erscheint es auch bei Herod. IV, 152, wo es von den Samiern unter Kolaios heisst: *Ἡρακλέους στήλας διεκπερήσαντες ἀπίκοντο ἐς Ταρτησσόν, θείῃ πομπῇ χρεώμενοι, τὸ δὲ ἐμπόριον τοῦτο ἦν ἀκήρατον τοῦτον τὸν χρόνον.* Dass Ephorus die Tartessier als Zeugen für seine Nachrichten in Fr. 1b anführt, lässt vermuten, dass er ihrer auch in seiner Geographie gedacht hat.

Von dem Metall mit sich führenden Tartessus ist mehrfach die Rede:
Bei Avien or. mar. 283 ed. Holder:

sed insulam
Tartessus amnis, ex Ligustino lacu
per aperta fusus, undique adlapsu ligat.
Ibid. 296. Idem amnis aut⟨em⟩ fluctibus stagni gravis
Ramenta volu⟨i⟩t, invehitque moenibus
Dives metallum.

Bei Steph. Byz. s. v. *Ταρτησσός: πόλις Ἰβηρίας ἀπὸ ποταμοῦ τοῦ ἀπὸ τοῦ ἀργυροῦ ὄρους ῥέοντος ὅστις ποταμὸς καὶ κασσίτερον ἐν Ταρτησσῷ καταφέρει.*

Bei Eustath. ad Dion. v. 337: *φασὶ δὲ Βαῖτιν εἶναι ποταμὸν Ἰβηρίας δύο ἐκβολὰς ἔχοντα, ὧν μέσην ἱδρῦσθαι ὡς ἐπὶ νήσου τὴν τοιαύτην Ταρτησόν, οὕτω κληθεῖσαν διὰ τὸ καὶ τὸν Βαῖτιν Ταρτησὸν καλεῖσθαι παρὰ τοῖς παλαιοῖς . . . . . τὸν δὲ Ταρτησὸν κασσίτερον τοῖς ἐκεῖ καταφέρειν ἱστόρηται.*

Dagegen äussert sich Posidonius bei Strabo III, 147: *τὸν δὲ καττίτερον οὐκ ἐπιπολῆς εὑρίσκεσθαί φησιν, ὡς τοὺς ἱστορικοὺς θρυλεῖν, ἀλλ' ὀρύττεσθαι.*

Fr. 6.

Pseudoscymnus v. 159—162:

Ταύτης σύνεγγυς δ' ἔστι [ἐπιφανὴς] πόλις
λαβοῦσα Τυρίων ἐμπόρων ἀποικίαν,
Γάδειρ' ὅπου μέγιστα γίνεσθαι λόγος
κήτη.

Strabo IV, 199 schreibt, dass Eph. das Keltenland bis Gadeira rechne, und Polyb. bei Str. II, 107 tadelt es, dass Eratosthenes (doch wohl nach Ephorus) sage, Iberien werde bis Gadeira von Kelten bewohnt, während er bei der *περίοδος τῆς Ἰβηρίας* nirgends ihrer gedenke. Nehmen wir dazu die von Strab. III, 169/70 überlieferte, mit einem Orakel ausgestattete (vergl. E. Meyer, Forsch. I, p. 19, Anm. 2), von den Gaditanern vernommene Erzählung von der Gründung der Stadt, sowie der Errichtung eines Tempels des Herakles, so könnte man denken, hier eine zusammenhängende Darstellung des Ephorus vor sich zu haben und in dem Heiligtum das des Herakles erblicken zu dürfen, von dem Artemidor

[1] In der Frage, ob es eine Stadt Tartessus gegeben habe, schliesse ich mich ganz E. Meyers Ausführung, G. d. Alt. II, § 428 an gegen Müllenhoff, der ihre Existenz leugnet.

bei Str. III, 138 erklärt, dass sich am heiligen Vorgebirge keine Spuren davon befinden. Zu unserem Fragmente passende Angaben finden wir bei Diod. V, 20 u. XXV, 10, 1, bei Dion. per. 450—55.

Der in v. 161 erwähnten *κήτη* gedenkt auch in dem Fragment Himilcos Avien or. m. v. 410.

Vis beluarum pelagus omne internatat,
Multusque terror ex feris habitat freta.
Haec olim Himilco Poenus Oceano super
Spectasse semel et probasse retulit
Haec nos, ab imis Punicorum annalibus
Prolata longo tempore, edidimus tibi.

Vergl. v. 204 u. 127 f., ausserdem Theoph., hist. plant. IV, 7, 2. Pseudoaristot. mir. ausc. 136 nach Timaeus (s. Geffcken, Timaios' Geogr. d. Westens, p. 97 u. 157), Strab. III, 145, Diod. IV, 18, 4.

Fr. 7.

Pseudoscymn., v. 150 f.

Κάμπαντι τὴν ἄκραν δὲ τὴν κατ' ἀντικρὺ
πρὸς ἥλιον δύνοντα πλοῦς ἐσθ' ἡμέρας·
εἶτ' ἐχομένη' στὶ νῆσος ἡ καλουμένη
Ἐρύθεια, μεγέθει μὲν βραχεῖα παντελῶς,
βοῶν δ' ἀγέλας ἔχουσα καὶ βοσκημάτων
προσεμφερεῖς ταύρους τε τοῖς Αἰγυπτίοις·
καὶ τοῖς κατὰ τὴν Ἤπειρον ἔτι Θεσπρωτίοις·
προσεσπερίους δ' Αἰθίοπας οἰκητὰς ἔχειν
λέγουσιν αὐτὴν γενομένης ἀποικίας.

Fr. 7a (M. Fr. 40b, Plin. IV, 36 [120]).

Ab eo latere quo Hispaniam spectat passibus fere C altera insula est longa M pass. M lata, in qua prius oppidum Gadium fuit, vocatur ab Ephoro et Philistide Erythia, a Timaeo et Sileno Aphrodisias, ab indigenis Junonis. . . . . in hac Geryones habitasse a quibusdam existimatur, cuius armenta Hercules abduxerit. vergleiche:

Steph. Byz.: *Ἀφροδισιάς*
τρίτη νῆσος ἡ πρότερον Ἐρύθεια μεταξὺ Ἰβηρίας καὶ Γαδείρων.

Ueber die Aethiopen als Bewohner von Erythia vergl.: Dion. perieg., v. 558—561:

ἤτοι μὲν ναίουσι βούτροφον ἀμφ' Ἐρύθειαν
Ἄτλαντος περὶ χεῦμα θεουδέες Αἰθιοπῆες
Μακροβίων υἷες ἀμύμονες, οἵ ποθ' ἵκοντο
Γηρύονος μετὰ πότμον ἀγήνορος.

und Ephor. Fr. 1b (M. Fr. 38).

In der Erwähnung der Rinder in Epirus und Aegypten scheint neben dem Wunsche, die besondere Art des ägyptischen Apis zu erwähnen, ein Compromiss zwischen der Ansicht des Hecataeus Fr. 349 (bei Arrian exp. Al. II, 16, 5), derjenigen Hesiods theog. 287, derjenigen des Stesichorus b. Strab. III, 148, des Herod. IV, 8 und Aviens or. mar. 314 f. ed. Holder über die Lage von Erythia an der Küste von Epirus resp. von Spanien enthalten zu sein. Vergl. noch Herodor. Fr. 1 Muell. Fr. H. G. II, p. 28, Scyl. 26, Lycus Rheg. Fr. 2 (F. H. G. II, p. 370), Aelian. h. an. XII, 11, Ovid. Met. VIII, 282, Plin. VIII, 176.

Fr. 8.

Pseudoscym. v. 142 f.:

ἡ περιέχουσα δ' αὐτὸ χώρα πλησίον,
ἡ μὲν Λιβύης, ἡ δ' ἐστὶν Εὐρώπης ἄκρα,
νῆσοι δὲ τούτων ἑκατέρωθεν κείμεναι
διέχουσ' ἀπ' ἀλλήλων τριάκοντα σχεδὸν
σταδίους· καλοῦνται δ' ὑπό τινων Ἡρακλέους
στῆλαι.

nach Müllenh., D. A. I, p. 208. Das Fragment des von Ephorus benutzten Euctemon steht bei Avien, or. mar. v. 350 f. ed. Holder:

Atheniensis dicit Euctemon item
Non esse sana, aut vertices adsurgere
Parte ex utraque: caespitem Libyci soli
Europae et oram memorat insulas duas
I⟨n⟩ter⟨i⟩acere: nuncupari has Herculis
Ait columnas; [e] stadia tri[ti]ginta refert
Has distinere: horrere silvis undique,
Inhospita[ta]sque semper esse nauticis.

Fr. 9.[1]

Pseudoscymnus 146—149:

στῆλαι. μιᾶς τούτων δὲ Μασσαλιωτικὴ
πόλις ἐστὶν ἐγγύς, Μαινάκη καλουμένη·
αὕτη πρὸς Εὐρώπην δὲ τῶν Ἑλληνίδων
πόλεων ἁπασῶν ἐσχάτην ἔχει θέσιν.

vergl. Steph. Byz. s. v. *Μάκη* (Meineke, p. 426, 4):

Μάκη, Κελτικὴ πόλις, εὕρηται καὶ Μαινάκη Κελτικὴ πόλις.

Strabo III, 156:

ταύτην (Μάλακαν) τινὲς τῇ Μαινάκῃ τὴν αὐτὴν νομίζουσιν, ἣν ὑστάτην τῶν Φωκαικῶν πόλεων πρὸς δύσει κειμένην παρειλήφαμεν.

Avien or. mar. 425:

Hos propter autem mox iugum Barbetium est
Malachaeque flumen, urbe cum cognomine
Men[e]ace prior⟨e quae⟩ vocata est saeculo.
Tartesiorum iuris illic insula
Antistat urbem Noctilucae ab incolis
Sacrata pridem: in insula stagnum quoque
Tutusque portus: oppidum Menace super.

[1] s. Müllenhoff I, 84; Atenstaedt de Hecataei Milesii fragmentis, p. 55, 62; E. Meyer II, 429 A. Beloch I, 185. Niese, Gesch. d. gr. u. mak. Staaten I, p. 492 A. 2. Meltzer, Gesch. Karth. I, p. 519. Busolt I², p. 437 u. A. Unger, Philol. Suppl. IV, 236. Sonny de Massiliensium rebus Petrop. 1887, p. 74, der mir mit Recht anzunehmen scheint, dass Maenake schon von Ephorus als Ruine aufgeführt ist.

Fr. 10 (M. Fr. 42).

Steph. Byz. s. v. *Καλάθη*:

πόλις οὐ πόρρω τῶν Ἡρακλείων στηλῶν. Ἑκαταῖος Εὐρώπῃ. Ἔφορος δὲ Καλάθουσαν αὐτήν φησιν.[1]

Fr. 11.

Pseudoscym. 188 f.

Τούτων (scil. *Κελτῶν*) *δὲ κεῖται λεγομένη τις ἐσχάτη*
στήλη βόρειος· ἔστι δ' ὑψηλὴ πάνυ
εἰς κυματῶδες πέλαγος ἀτενίσασ' ἄκραν.

Nach Müllenhoff I, p. 89 A. 1 ist auch für diese Notiz des anonymen Geographen Ephorus die Quelle, der sich vielleicht auf Pytheas gestützt hat, von dem es bei Strabo IV, 195 heisst: *Ὡσίσμιοι δ' εἰσίν, οὓς [Ὡσ/τιμίους ὀνομάζει Πυθέας, ἐπί τινος προσεπτωκυίας ἄκρας εἰς τὸν Ὠκεανὸν οἰκοῦντες.* Mit Müllenhoff bin ich der Ansicht, dass sich der Ausdruck *στήλη* hier auf die Alpen bezieht, doch glaube ich, dass von späterer Hand, dem Verfasser eben der Periegese, für die Osismier im Westen die seiner Zeit entsprechenden Veneter eingesetzt sind, da wir keine Nachricht haben, dass zu Ephorus' Zeit Veneter oder Heneter am Ocean bekannt waren, ich übersetze eben die Verse 191—194 (wobei ich *Ἴστροι* für das hschr. *Ἴστρῳ* einsetze) folgendermassen: es bewohnen aber die Gegend in der Nähe der Säule von den Kelten diejenigen, welche die äussersten sind, hier die Veneter, dort von denen, die bis ins Adriatische Meer reichen, die Istrer. Die Säule ist nicht eine Spitzsäule (*κίων* Pind. Phyth. I, 19, Aeschyl. Prom. 353) wie der Aetna und Atlas, sondern eine langgestreckte *στήλη* (vergl. die Inschriftenstele, die auch oft breiter als hoch ist), die deshalb auch eine ins Meer vorgestreckte *ἄκρα* hat. Wir müssen dabei beachten, dass überhaupt Ephorus' Orientierung eine starke (durchaus falsche) Verdrehung nach Westen aufweist; dadurch, dass die Kelten im Westen, die Skythen schlechthin im Norden angesetzt werden, setzt sich unser Geograph mit seinen eigenen Ausführungen in der Periegese in Widerspruch. Lediglich ein Kompromiss der späteren ist es, wenn die Mischvölker zur Deckung der Lücken eingeschoben werden (vergl. Strab. I, 33; XI, 507 die Keltoskythen).

Fr. 12.

Pseudoscym. 196—216.

Τῶν πρὸς τὸ Σαρδῷον δὲ πέλαγος κειμένων
οἰκοῦσι Λιβυφοίνικες, ἐκ Καρχηδόνος
ἀποικίαν λαβόντες· ἑξῆς δ' ὡς λόγος,
Ταρτήσσιοι κατέχουσιν· εἶτ' Ἴβηρες οἱ
προσεχεῖς. Ἐπάνω τούτων δὲ κεῖνται τῶν τόπων
Βέβρυκες· Ἔπειτα παραθαλάττιοι κάτω
Λίγυες ἔχονται καὶ πόλεις Ἑλληνίδες
ἃς Μασσαλιῶται Φωκαεῖς τ' ἀπῴκισαν·[2]
πρώτη μὲν Ἐμπόριον, Ῥόδη δὲ δευτέρα·
ταύτην δὲ πρὶν ναῶν κρατοῦντες ἔκτισαν
Ῥόδιοι. Μεθ' οὓς ἐλθόντες εἰς Ἰβηρίαν
οἱ Μασσαλίαν κτίσαντες ἔσχον Φωκαεῖς

[1] s. Atenstaedt de Hecataei Milesii fragmentis, p. 151 f.
[2] v. 203 *Φωκαεῖς ἀπῴκισαν* cod.

Ἀγάθην Ῥοδανουσίαν τε, Ῥοδανὸς ἣν μέγας
ποταμὸς παραῤῥεῖ, Μασσαλία δ' ἐστ' ἐχομένη,
πόλις μεγίστη, Φωκαέων ἀποικία. —

Es folgt die Zeit der Gründung (600 v. Chr.) nach Timaeus:

εἶτεν μετὰ ταύτην Ταυρόεις καὶ πλησίον
πόλις Ὀλβία κ' Ἀντίπολις αὐτῶν ἐσχάτη.

Durch die Erwähnung der Kelten war der anonyme Verfasser der Periegese, den man heute als Pseudoscymnus zu citieren pflegt, zu der Digression über die Einteilung der Oekumene an ihren Grenzen veranlasst; mit v. 196 kehrt er zu seiner Aufgabe zurück. War er vorher von Maenake nach Westen und Norden fortgeschritten, so schlägt er jetzt den Weg nach Nordosten ein. Auch hier gilt allgemein Ephorus als seine Quelle, und ich nehme keinen Anstand, die Verse mit Ausnahme der sich scharf abhebenden Zeitangabe über die Gründung Massilias (v. 211—213) herzusetzen, während Geffcken, Timaios' Geogr. d. W., p. 150, v. 201—214, und E. Meyer, G. d. A., § 430 A., 205—14 Timaeus zuweist. Eine Schwierigkeit entsteht aus dem Ausdrucke *εἰς Ἰβηρίαν* in v. 206, die man auf die mannigfachste Weise zu beseitigen gesucht hat. Müllenhoff, D. A. I, 187 will durch eine Umstellung helfen, die er aber nicht genauer angiebt, Unger, Philol. Suppl. IV, p. 197 A. 8 nimmt einen Wechsel der Quelle (Timaeus f. Ephorus) an, Sonny, de Massiliensium rebus, p. 73 A. 3 nimmt eine sonst nicht gebräuchliche Attraktion, C. Müller, Geogr. gr. min. I, p. 204 eine Ungenauigkeit und Geffcken, Timaios' Geogr. d. W., p. 150 Anm. eine Corruptel oder eine Beziehung des Namens auf den ganzen Westen an. Marx, Aviens ora maritima Rh. M. Bd. 50 (1895), p. 346 scheint mir die Stelle nicht genau zu fassen, wenn er Pseudoscym. mit Ephorus auch Massilia zu Iberien rechnen lässt (vergl. Strab. III, 166). Dass *εἰς Ἰβηρίαν* richtig ist, ergiebt sich aus einem Vergleich mit Strab. XIV, 654 *ἀφ' οὗ καὶ μέχρι Ἰβηρίας ἔπλευσαν, κἀκεῖ τὴν Ῥόδην ἔκτισαν, ἣν ὕστερον Μασσαλιῶται κατέσχον*. Iberien war eben auch noch zu Ephorus' Zeit der umfassendere Name für die nordöstlichen Teile Spaniens bis zur Rhone (s. Strab. III, 166). Dass er das Mischvolk der Iberer und Ligurer nicht erwähnt hat (vergl. Scylax 3, wo sie an die Iberer grenzen und bis zum Rhonefluss reichen), lässt sich aus Pseudoscymnus, dem der Verszwang oft gewagte Konstruktionen auferlegt (vergl. den Anfang dieses Frgm.), gewiss nicht beweisen. Vielleicht war schon in Ephorus' Quelle (Hecataeus?) die oben zu Rhode citierte Stelle *εἰς τὴν Ἰβηρίαν* enthalten.

v. 196: *Σαρδῶν πέλαγος* vergl. Müllenhoff a. a. O., p. 320 A. und Pol. XXXIV, 6, 6.

v. 197: die Libyphönikier werden bei Avien, or. mar. 421 an derselben Stelle aufgeführt, auch von Agrippa bei Plinius III, § 8 mons Calpe, dein litore interno oppidum Barbesula . . . . . Margi Boeticae finis. Oram eam in universum originis Poenorum existimavit M. Agrippa. Dass die Libyphönikier Carthagische Colonisten sind, ergiebt sich aus unserer Stelle und aus Hannos Periplus 1.

v. 199: dass die Tartessier auch bei Avien die Nachbaren der Libyphönikier sind, zeigen Müllenhoffs Ausführungen a. a. O. I, p. 149, vergl. auch Polyb. III, 24 (dazu Steph. Byz. s. v. *Ταρσήιον*) und III, 33; Diod. XXV, 10, 11; Hecat. b. Steph. s. v. *Ἑλιβύργη*; Liv. XXIII, 26.

v. 199: über die Abgrenzung der Iberer und Ligurer ist schon oben gesprochen, im übrigen vergl. die Ausführungen bei E. Meyer, Gesch. d. Altert. II, § 425 A. S. 687 oben. Herod. kennt I, 163 nur Tyrsenien, Iberien, Tartessos, während er VII, 165 Iberer und Ligyer neben einander nennt.

Xenophon, Hellen VII, 1, 20 nennt bei Dionys' Hülfssendung für die Lacedämonier nur Kelten und Iberer. Hierher gehört auch das Fr. 39 bei Müller aus Joseph c. Apion. I, 12 (67) ed. Niese:

Fr. 12a (M. Fr. 39.)

περὶ μὲν γὰρ Γαλατῶν τε καὶ Ἰβήρων οὕτως ἠγνόησαν οἱ δοκοῦντες ἀκριβέστατοι συγγραφεῖς, ὧν ἐστιν Ἔφορος, ὥστε πόλιν οἴεται μίαν εἶναι τοὺς Ἴβηρας τοὺς τοσοῦτο μέρος τῆς ἑσπερίου γῆς κατοικοῦντας καὶ τὰ μήτε γενόμενα παρ' αὐτοῖς ἔθη μήτε λεγόμενα γράφειν ὡς ἐκείνων αὐτοῖς χρωμένων ἐτόλμησαν. αἴτιον δὲ τοῦ μὲν μὴ γιγνώσκειν ταληθὲς τὸ λίαν ἀνεπίμικτον, τοῦ δὲ γράφειν ψευδῆ τὸ βούλεσθαι δοκεῖν τι πλέον τῶν ἄλλων ἱστορεῖν.

Wie weit dieser Tadel gerechtfertigt ist, können wir heute nicht mehr feststellen, wollen wir Josephus keinen Irrtum zutrauen, so kommen wir wohl am weitesten mit der Annahme, Ephorus habe mit *πόλις* den Begriff des Staatswesens verbunden, während er vielleicht für die Städte den Ausdruck *ἀποικία* oder ähnliche verwandte. Von den erwähnten *ψευδῆ ἔθη* der Iberer gehört vielleicht her, was bei Aristot. pol. VII, 2, 7 (1324b, 19) über den Gräberschmuck der kriegerischen Iberer gesagt ist:

Fr. 12b.

ἐν δὲ τοῖς Ἴβηρσιν, ἔθνει πολεμικῷ, τοσούτους τὸν ἀριθμὸν ὀβελίσκους καταπηγνύουσι περὶ τὸν τάφον, ὅσους ἂν διαφθείρῃ τῶν πολεμίων, und das bei Strab. III, 165 (vergl. Apollon. Rhod. Argon. II. 1010 u. Schol.) Berichtete:

Fr. 12c.

κοινὰ δὲ καὶ ταῦτα πρὸς τὰ Κελτικὰ ἔθη καὶ τὰ Θρᾴκια καὶ Σκυθικά, κοινὰ δὲ καὶ [τὰ] πρὸς ἀνδρείαν τήν τε τῶν ἀνδρῶν καὶ τὴν τῶν γυναικῶν γεωργοῦσαν αὖται τεκοῦσαί τε διακονοῦσι τοῖς ἀνδράσιν ἐκείνους ἀνθ' ἑαυτῶν κατακλίνασαι· ἔν τε τοῖς ἔργοις πολλάκις αὐταὶ καὶ λούουσι καὶ σπαργανοῦσιν ἀποκλίνασαι πρὸς τὸ ῥεῖθρον.

und aus Nicol. Dam. fr. 102, (M. F. H. G. III, p. 456):

Fr. 12d.

Ἰβήρων αἱ γυναῖκες κατ' ἔτος ὅτι ἂν ἐξυφήνωσιν, ἐν κοινῷ δεικνύουσιν· ἄνδρες δὲ χειροτονητοὶ κρίναντες τὴν πλεῖστα ἐργασαμένην προτιμῶσιν· ἔχουσι δὲ καὶ μέτρον τι ζώνης, ᾗ τὴν γαστέρα περιλαβεῖν ἂν μὴ δυνηθῶσιν, αἰσχρὸν ἡγοῦνται.

v. 201: Die Bebryker, ein Volk, das sonst gewöhnlich Bithynien zugewiesen wird, finden sich an dieser Stelle auch bei Avien, or. mar., v. 483 f. ed. Holder:

at qua recedit ab solo tellus procul
dumosa late terga regio porrigit
Berybraces (Bebryces Holder) illic, gens agrestis et ferox
pecorum frequentes intererrabant greges.
hi lacte semel atque pingui caseo
praedure alentes proferebant spiritum
vicem ad ferarum.

bei Steph. s. v. (aus Hecat. od. Ephor.): *Βεβρύκων ἔθνη δύο τὸ μὲν πρὸς τῷ Πόντῳ ἐν τῇ Ἀσίᾳ, τὸ δὲ πρὸς τοῖς Ἴβηρσιν ἐν τῇ Εὐρώπῃ,* b. Sil. Ital. III, 420, 442, Dio. Cass. fr. 53 ed. Melber, an derselben Stelle wie in der Periegese.

v. 202: Die Ligyer sind das Volk, in dessen Gebiet recht eigentlich die Kolonien der Phokäer und Massalioten ihre Stätte gefunden haben; ob Ephorus mehr aufgeführt und nur der Perieget sie nicht aufgezählt hat, dafür fehlt jeglicher Anhalt. *Ἐμπόριον*

erwähnt Scylax 2—3 allein von allen als eine Kolonie von Massilia, ebenso Strab. III, 159, Steph. Byz. daneben als eine keltische Stadt; nach Plin. III, 21—22 hat es alte eingeborene und phokäische Einwohner, vgl. Mela II, 89, Ptolem. II, 6, 19 ed. Mueller, Liv. XXXIV, 8; XXVI, 19. Bald werden die Gründer Phocäer, bald Massilioten genannt, an unserer Stelle sind es nach meiner Vermutung beide (vergl. zu Kyme v. 249 und Elea v. 250). — Rhode wird, wie wir das bei Ephorus häufig finden, nach seinem Namen in einfachster Etymologie von den Rhodiern abgeleitet (während Timaeus auf diesem Gebiete ganz Wunderbares leistet; vergl. *Μασσαλία*), die Rhodier finden wir bei Strab. XIV, 654; III, 160, Plin. l. c., die Emporiten bei Strab. III, 160 als Gründer der Stadt; bei Steph. s. v. wird sie nach Iberien verlegt.

v. 208: Agathe ist eine massilische Kolonie nach Strab. IV, 182. Steph. Byz. s. v. bietet eine bunte Auswahl: *Ἀγάθη πόλις Λιγύων ἢ Κελτῶν. Σκύμνος δὲ Φωκαέων αὐτήν φησιν ἐν τῇ Εὐρώπῃ. Τιμοσθένης δὲ ἐν τῷ σταδιασμῷ Ἀγαθὴν τύχην αὐτὴν φησιν . . . ἔστι δέ καὶ ἄλλη πόλις, ὡς Φίλων, Λιγυστίων, ἐπὶ λίμνης Λιγυστίας. τάχα δ' ἡ αὐτή ἐστι τῇ πρώτῃ, ὡς Εὔδοξος*; aus der für uns nur die Anführung von Eudoxos, Ephorus' unmittelbarem Vorgänger, Wert hat.

Rhodanusia wird bei Stephanus s. v. und Plin. III, 4, 33 dem Gebiete von Massalia zugewiesen. vergl. Str. IV. 180.

v. 215—216: Von den drei östlich von Massilia erwähnten Kolonien findet sich Antipolis als Antion bei Scylax 4, eine durch die Konstruktion kenntliche Lücke lässt vermuten, dass auch die beiden anderen hier erwähnt waren. Wenn bei Strabo IV, 180 und 184 hinter der als *ἐσχάτη αὐτῶν* bezeichneten Antipolis noch Nicaea genannt wird, so folgt daraus, dass, wie Busolt Gr. G. I² p. 439 A. 3 nach Atenstaedt, p. 164 annimmt, Nicaea zur Zeit des Pseudoscylax (347) und der des Ephorus (340) noch nicht existierte, wenn auch zugegeben werden muss, dass wir durchaus keine Gewissheit haben, dass Pseudoscymnus alle in seiner Quelle enthaltenen Ortschaften aufgeführt habe, fehlen doch Hemeroscopium, Pyrene, Theline u. a.

Fr. 13.

Pseudoscymnus v. 217 f.

Μετὰ τὴν Λιγυστικὴν Πελασγοὶ δ' εἰσὶν οἱ
πρότερον μετοικήσαντες ἐκ τῆς Ἑλλάδος,
κοινὴν δε Τυρρηνοῖσι χώραν νεμόμενοι.
Τυρρηνίαν δ' ὁ Λυδὸς Ἄτυος ἔκτισεν
Τυρρηνὸς ἐπὶ τοὺς Ὀμβρικοὺς ἐλθών ποτε. —
Εἰσὶ δ' ἐπάνω μὲν τῶν Πελασγῶν Ὀμβρικοί . . .
⟨Λατῖνοι⟩
οὓς ᾤκισ' οὐκ Κίρκης Ὀδυσσεῖ γενόμενος
Λατῖνος, Αὔσονές τε μεσόγειον τόπον
ἔχοντες, Αὔσων οὓς συνοικίσαι δοκεῖ,
Ὀδυσσέως παῖς καὶ Καλυψοῦς γενόμενος.

Was Pseudoscymnus v. 470 verheisst, wenn er schreibt:

Ἐξῆς διέξιμεν δὲ πάλι τὴν Ἑλλάδα,
ἐπὶ κεφαλαίου τούς τε περὶ αὐτὴν τόπους
ἐθνικῶς ἅπαντας κατ' Ἔφορον δηλώσομεν.

---

v. 218: *κατοικίσαντες* cod., *κατοικήσαντες* Mein.

das ist, wie wir auch bei der Geographie Spaniens gesehen haben, im Anschluss an Ephorus geschehen, der eine *περίοδος* schrieb bis zu den Skythen im Osten (Strab. VII, 302) und dabei die wichtigsten *κτίσεις* und ihre vermeintliche Geschichte gewissermassen als eine *παρέκβασις* hinzufügte (Polyb. XII, 27). So auch bei der Periegese Italiens; wenn wir bedenken, wie eng sich Ephorus in der geschichtlichen Darstellung durchweg an Herodot anschloss (vgl. Bauer, die Benutzung Herodots durch Ephorus N. Ib. Spl. X, p. 281), so können wir auch hier die Verse 217—21, die mitten zwischen ephorischem Eigentum stehen, unserem Schriftsteller zuweisen. Diese Annahme wird nicht widerlegt durch das von Scymnus vorgelegte Autorenverzeichnis, in dem unter v. 127 auch Herodot figuriert; solche Quellenangaben finden wir auch bei Avien v. 42—50, bei Marcian. ep. Peripl. mar. Int. M., Geogr. gr. min. I, p. 565, ohne dass sie unmittelbar benutzt wären, auch bei der Beschreibung der Küsten des Schwarzen Meeres hat Sc. seine citierte Quelle (Demetrius v. Kallatis) bald wieder verlassen und sich dem Ephorus wieder angeschlossen, was sich dort durch zahlreiche Uebereinstimmungen darlegen lässt. Dagegen findet sich hier ein Anklang an Ephorus, der den übrigen Kriterien grössere Beweiskraft verleiht. Während bei Herod. I, 57 steht, dass die Pelasger in Italien aus Thessaliotis (eigentl. wohl Pelasgiotis) stammten und eine Stadt oberhalb des Tyrsenerlandes bewohnten, steht bei Sc. v. 218, dass sie das Land gemeinsam mit den Tyrsenern bewohnen und dass sie aus Hellas stammen, das letztere stimmt aber aufs Wort mit der Angabe des Ephorus, fr. 54 b. Muell., der die Pelasger aus Arkadien stammen lässt und über ganz Hellas verteilt (Strab. VII, 327 *οἱ δὲ Πελασγοὶ τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα δυναστευσάντων ἀρχαιότατοι λέγονται* und ebenda V, 221 *ὅτι μὲν ἀρχαῖόν τι φῦλον κατὰ τὴν Ἑλλάδα πᾶσαν ἐπιπολάσαν.* Eine weitere Bestätigung findet sich in dem Fragment 9 b. Mueller (Schol. z. Apoll. Rhod. I, v. 1168: *Ἔφορος ἐν πρώτῳ παραδέδωκεν αὐτὸν* (sc. *Ἡρακλέα*) *δι' Ὀμφάλην καταλελεῖφθαι*, u. zu v. 1289: *Ἔφορος ἐν τῇ ε' φησὶν αὐτὸν ἑκουσίως ἀπολελεῖφθαι πρὸς Ὀμφάλην τὴν Λυδῶν βασιλεύουσαν*, wozu zu vergleichen ist

Fr. 13a.

Strab. V, 219:

οἱ Τυρρηνοὶ τοίνυν παρὰ τοῖς Ρωμαίοις Ἐτροῦσκοι καὶ Τοῦσκοι προσαγορεύονται.] οἱ δ' Ἕλληνες οὕτως ὠνόμασαν αὐτοὺς ἀπὸ τοῦ Τυρρηνοῦ Ἄτυος, ὥς φασι, τοῦ στείλαντος ἐκ Λυδίας ἐποίκους δεῦρο· ἐπὶ γὰρ λιμοῦ καὶ ἀφορίας ὁ Ἄτυς, εἷς τῶν ἀπογόνων Ἡρακλέους καὶ Ὀμφάλης δυεῖν παίδων ὄντων κλήρῳ Λυδὸν μὲν κατέσχε, τῷ δὲ Τυρρηνῷ τὸν πλείω συστήσας λαὸν ἐξέστειλεν, ἐλθὼν δὲ τήν τε χώραν ἀφ' ἑαυτοῦ Τυρρηνίαν ἐκάλεσε καὶ δώδεκα πόλεις ἔκτισεν.

Dass Ephoros aber laut wie stillschweigend gegen Herodot polemisierte, berichtet uns Joseph. c. Ap. I, 16, dass er aber besonders bei der Kolonisierung des ältern mythischen Italiens auf die Odysseussage Rücksicht genommen habe, dafür hoffe ich weiter unten noch Beweise beibringen zu können; dass er sich auf das Zeugnis Homers stützte, ist ja bekannt, ebenso wahrscheinlich, dass er gegebenen Falls Hesiod benutzte, so vergleiche hier zu Latinos die Theog. v. 1013.

Fr. 14[1]

Pseudoscymn. v. 236.

Μετὰ δὲ Λατίνους ἐστὶν ἐν Ὀπικοῖς πόλις
τῆς λεγομένης λίμνης Ἀόρνου πλησίον,
Κύμη, πρότερον ἣν Χαλκιδεῖς ἀπῴκισαν

---

[1] Die Verse 231—235 über Rom gehören auch inhaltlich dem Dichter selbst.

εἶτ' Αἰολεῖς·[1] οὗ Κερβέριόν τι δείκνυται
ὑποχθόνιον μαντεῖον· ἐλθεῖν φασι δὲ
δεῦρο παρὰ Κίρκης ἐπανάγοντ' Ὀδυσσέα·

Dazu vergl. nach E. Meyer, G. d. A. II, § 302 A.

Fr. 14a.

Strabo V, 243: *ταύτας* (den Städten Kampaniens) *δ' ἐφεξῆς ἐστι Κύμη Χαλκιδέων καὶ Κυμαίων παλαιότατον κτίσμα· πασῶν γάρ ἐστι πρεσβυτάτη τῶν τε Σικελικῶν καὶ Ἰταλιωτίδων, οἱ δὲ τὸν στόλον ἄγοντες Ἱπποκλῆς ὁ Κυμαῖος καὶ Μεγασθένης ὁ Χαλκιδεὺς διωμολογήσαντο πρὸς σφᾶς αὐτούς, τῶν μὲν [τὴν] ἀποικίαν εἶναι, τῶν δὲ τὴν ἐπωνυμίαν· ὅθεν νῦν μὲν προσαγορεύεται Κύμη, κτίσαι δ' αὐτὴν Χαλκιδεῖς δοκοῦσι.* Vergl. Vell. Pat. I, 4.

Mit Verweisung auf Geffcken, Timaios' Geogr. d. Westens, p. 31 weise ich Ephorus ausser dem Fr. 45 b. Mueller das bei Strabo diesem Vorausgehende zu, das ich dann zu einem verbinde.

Fr. 14b.

Strab. V, 244: *ἐμύθευον δ' οἱ πρὸ ἡμῶν ἐν τῷ Ἀόρνῳ τὰ περὶ τὴν νέκυιαν τὴν Ὁμηρικήν· καὶ δὴ καὶ νεκυομαντεῖον ἱστοροῦσιν ἐνταῦθα γενέσθαι καὶ Ὀδυσσέα ἐς τοῦτ' ἀφικέσθαι . . . . . προσεμύθευον δ' οἱ ἐπιχώριοι καὶ τοὺς ὄρνεις τοὺς ὑπερπετεῖς γινομένους καταπίπτειν εἰς τὸ ὕδωρ φθειρομένους ὑπὸ τῶν ἀναφερομένων ἀέρων, καθάπερ ἐν τοῖς Ἠλουτωνίοις, καὶ τοῦτο τὸ χωρίον Ἠλουτώνιόν τι ὑπελάμβανον καὶ τοὺς Κιμμερίους ἐνταῦθα λέγεσθαι . . . . . Ἔφορος δὲ τοῖς Κιμμερίοις προσοικειῶν τὸν τόπον φησὶν αὐτοὺς ἐν καταγείοις οἰκίαις οἰκεῖν ἃς καλοῦσαν ἀργίλλας, καὶ διά τινων ὀρυγμάτων παρ' ἀλλήλους τε φοιτᾶν καὶ τοὺς ξένους ἐς τὸ μαντεῖον δέχεσθαι πολὺ ὑπὸ γῆς ἱδρυμένον· ζῆν δ' ἀπὸ μεταλλείας καὶ τῶν μαντευομένων, καὶ τοῦ βασιλέως ἀποδείξαντος αὐτοῖς συντάξεις, εἶναι δὲ τοῖς περὶ τὸ χρηστήριον ἔθος πάτριον μηδένα τὸν ἥλιον ὁρᾶν, ἀλλὰ τῆς νυκτὸς ἔξω πορεύεσθαι τῶν χασμάτων· καὶ διὰ τοῦτο τὸν ποιητὴν περὶ αὐτῶν εἰπεῖν ὡς ἄρα* (λ 15).

„οὐδέ ποτ' αὐτοὺς
ἠέλιος φαέθων ἐπιδέρκεται".

ὕστερον δὲ διαφθαρῆναι τοὺς ἀνθρώπους ὑπὸ βασιλέως τινός, οὐκ ἀποβάντος αὐτῷ τοῦ χρησμοῦ, τὸ δὲ μαντεῖον ἔτι συμμένειν μεθεστηκὸς εἰς ἕτερον τόπον.

Fr. 15.

Pseudosc. 242:

Ἐκ τῆς δὲ Κύμης τῆς πρὸς Ἀόρνῳ κειμένης
κτίσιν κατὰ χρησμὸν ἔλαβεν ἡ Νεάπολις.

Strabo V, 246: *μετὰ δὲ Λικαιάρχειάν ἐστι Νεάπολις Κυμαίων.*

Vell. Pat. I, 4: Pars horum civium (scil. Cumanorum) magno post intervallo Neapolim condidit.

Wir wissen, dass Ephorus gerne Orakelsprüche anführte und sie als Quelle benutzte, wenn Müller l. c. sagt: de oraculo praeter Scymnum nemo quicquam monuit, so stimmt das nicht ganz; wir lesen bei Lutatius Daphnis Fr. 2 (Peter, Hist. Rom. fr., p. 126): post etiam pestilentia affectos ex responso oraculi urbem restituisse sacraque Parthenopis cum magna religione suscepisse, nomen autem Neapoli ob recentem institutionem imposuisse.

Wir haben hier zwei Versionen, die des Ephorus finden wir bei Lutatius Daphnis, diejenige bei Strabo l. c. *ὕστερον δὲ καὶ Χαλκιδεῖς ἐπῴκησαν καὶ Πιθηκουσσαίων τινὲς καὶ Ἀθηναίων, ὥστε καὶ Νεάπολις ἐκλήθη διὰ τοῦτο*, die gestützt wird durch Münzen und Inschriften (s. Kaibel, Inscr. graec. Siciliae et Italiae, p. 190), scheint auf Timaeus zurückzugehen.

[1] Die folgende Umstellung nach Müllers Vorschlag l. c. p. 205.

Fr. 16.

Pseudosc. 244:

Τούτοις δὲ Σαυνῖται παροικοῦσ' ἐχόμενοι
τῶν Αὐσόνων, μεθ' οὓς μεσόγειοι κείμενοι
οἰκοῦσι Λευκανοί τε Καμπανοί τ' ἄμα.
Προσεχεῖς δε τούτοις εἰσὶ πάλιν Οἰνώτριοι
μέχρι τῆς Ποσειδωνιάδος ὠνομασμένης,
ἣν φασι Συβαρίτας ἀποικίσαι πρὸ τοῦ,
καὶ Μασσαλιωτῶν Φωκαέων τ' Ἐλέα πόλις,
ἣν ἔκτισαν φυγόντες ὕπο τὰ Περσικὰ
οἱ Φωκαεῖς· μάλιστα δ' εὐανδρουμένη
κατὰ τὴν Ἀσίαν Φωκαία κειμένη πόλις.

Ueber die Verteilung der Volksstämme wird noch unten zu sprechen sein, über die Gründung von Posidonia handelt ausführlich Ettore Pais, Storia della Magna Grecia e Sicilia, vol. I Append. IX p. 533 f., Trezene colonia di Marsiglia in Italia ovvero Posidonia e le sue relazioni con Sibari. Die aus Sybaris vertriebenen Trözenier (Aristot. pol. V, p. 1303a, Strab. VIII, 373) sind die Gründer von Posidonia (Strab. VI, 252; Solin II, 10).

v. 250 f. ist die Darstellung widerspruchsvoll; während die Colonie v. 250 als massiliotisch und phokäisch bezeichnet wird, heisst es darauf, die Phokäer hätten sie, vor der Perserherrschaft fliehend, gegründet (ich nehme Tmesis an, vergl. Amm. Marc. XV, 9, 7 nach Timag. A Phocaea vero Asiaticus populus Harpali inclementiam vitans, Cyri regis praefecti, Italiam navigio petit. Cuius pars in Lucania Veliam, alia condidit in Viennensi Massiliam.) Eine Schwierigkeit bietet ein Citat aus Antiochus bei Strabo VI, 252, worin es heisst: *φησὶ δ' Ἀντίοχος Φωκαίας ἁλούσης ὑφ' Ἁρπάγου τοῦ Κύρου στρατηγοῦ τοὺς δυναμένους ἐμβάντας εἰς τὰ σκάφη πανοικίους πλεῦσαι πρῶτον εἰς Κύρνον καὶ Μασσαλίαν μετὰ Κρεοντιάδου, ἀποκρουσθέντας δὲ τὴν Ἑλέαν κτίσαι.* Pais l. c., p. 306 Anm. 2 meint, indem er Plutarch quaest. gr. 11, Her. IV 156 citiert, die Besiegten und aus ihrer Heimat Vertriebenen seien den Bürgern unwillkommen gewesen und deshalb von ihnen zurückgewiesen. An unserer Stelle scheint eine Kontamination aus Antiochus und Ephorus vorzuliegen, der Umstand, dass auch diese Verse mitten zwischen Ephorus' Eigentum stehen, lässt sie mich unter seine Fragmente rechnen, auch die Rücksicht auf die Verse 203 f., wo ebenfalls von Massalioten und Phokäern die Rede ist. Damit müssen wir verbinden eine Stelle bei Ephorus' Lehrer Isocrates Archidamos § 84: *εἰ Φωκαεῖς μὲν φεύγοντες τὴν βασιλέως τοῦ μεγάλου δεσποτείαν ἐκλιπόντες τὴν Ἀσίαν εἰς Μασσαλίαν ἀπῴκησαν.* Es scheint eben auch nach Thuc. I, 13 eine Version gegeben zu haben, welche alle Gründungen der Phokäer mit dem Untergange ihrer Stadt in Beziehung setzte, auch die Hauptnachrichten des Ephorus über die Besiedlung der iberischen Küste bezeichnen als Gründer die *Μασσαλίαν κτίσαντες Φωκαεῖς*. Für einen Periegesenschreiber liegt der Gedanke nahe, dass wie eine Metropole wie Milet eine grosse Zahl Kolonien nacheinander aussendet, so Bürger, welche ihre volkreiche Heimat ganz aufgeben, auf einmal eine grössere Zahl Kolonien gründen.

Fr. 17.

Pseudoscymnus v. 254—263:

Ἐν τῷ πόρῳ κεῖνται δὲ τῷ Τυρρηνικῷ

νησῖδες ἑπτὰ τῆς Σικελίας οὐ πρόσω,
ἃς δὴ προσαγορεύουσι νήσους Αἰόλου,
ὧν ἐστιν Ἱερὰ λεγομένη τις εὐλόγως·
καιόμενα φαίνεται γὰρ ἐξ αὐτῆς πυρὰ
ἀπὸ σταδίων εὔδηλα πᾶσι πλειόνων,
καὶ διαπύρων ἐς ὕψος ἀναβολαὶ μύδρων
ἔργα τε σιδήρειός τε ραιστήρων κτύπος.
Μία δ' ἐστὶν αὐτῶν Δωρικὴν ἀποικίαν
ἔχουσα, Λιπάρα δ' ὄνομα, συγγενὶς Κνίδου.

In diesem letzten Verse erblicke ich eine Notiz, die ihren Weg von Antiochus zu Thucydides (III. 88: *νέμονται δὲ Λιπαραῖοι αὐτὰς [sc. τὰς Αἰολου νήσους] Κνιδίων ἄποικοι ὄντες. οἰκοῦσι δ' ἐν μιᾷ τῶν νήσων οὐ μεγάλῃ, καλεῖται δὲ Λιπάρα· νομίζουσι δὲ οἱ ἐκείνῃ ἄνθρωποι ἐν τῇ Ἱερᾷ ὡς ὁ Ἥφαιστος χαλκεύει, ὅτι τὴν νύκτα φαίνεται πῦρ ἀναδιδοῦσα πολὺ καὶ τὴν ἡμέραν καπνόν)* und Ephorus gefunden hat. Dass Thucydides sich vielfach auf Antiochus stützt, ist nach Wölflin, Antiochus von Syrakus und Coelius Antipater, nicht mehr zu bezweifeln, wenn auch ein Teil seiner Gründe nicht die volle Beweiskraft hat, die er ihnen beimisst. Dass unser Dichter bis zu Antiochus oder Thucydides zurückgegriffen, ist, wo er kurz vorher und gleich darauf nur Ephorus folgt, nicht zu erwarten. Dazu kommt, dass die Timaeus eigne Hineinziehung der Rhodier, wie wir sie bei Diodor V, 9 finden, hier fehlt. Dass die Schilderung der vulkanischen Erscheinungen besonders lebhaft ausgefallen ist, darf uns nicht Wunder nehmen, fiel doch gerade in die Zeit des Verfassers, wenn wir gegen Unger der allgemeinen Annahme folgen, ein Ausbruch (Posidonius b. Strabo VI, 277 und Plin. h. n. II, 238). Vielleicht hat auch zu der Schilderung Timaeus etwas beisteuern müssen, der ja neben der Hauptquelle hier und da herangezogen wird (vgl. Diod. V, 7 und Schol. z. Apoll. Rhod. Arg. III, 41, zweites Schol. aus Callias).

Fr. 18.

Pseudoscymn. v. 264—270:

Ἑξῆς Σικελίᾳ νῆσος εὐτυχεστάτη,
ἣν τὸ πρότερον μὲν ἑτερόγλωσσα βάρβαρα
λέγουσι πλήθη κατανέμεσθ' Ἰβηρικά,
διὰ τὴν ἑτερόπλευρον δὲ τῆς χώρας φύσιν
ὑπὸ τῶν Ἰβήρων Τρινακρίαν καλουμένην
χρόνῳ Σικελίαν προσαγορευθῆναι πάλιν,
Σικελοῦ δυναστεύσαντος·

vergl. dazu Ephorus b. Strabo VII, 270:

Fr. 18a (M. Fr. 51).

ἀλλὰ διετέλεσαν μέχρι δεῦρο Σικελοὶ καὶ Σικανοὶ καὶ Μόργητες, καὶ ἄλλοι τινὲς νεμόμενοι τὴν νῆσον = ὧν ἦσαν καὶ Ἴβηρες, οὕσπερ πρώτους φησὶ τῶν βαρβάρων Ἔφορος λέγεσθαι τῆς Σικελίας οἰκιστάς. =

In diesen Worten ist Eph. in der Hauptsache Thucydides und Philistus gefolgt, bei Thucydides lesen wir: *Σικανοὶ δὲ μετ' αὐτοὺς πρῶτοι φαίνονται ἐνοικισάμενοι, ὡς μὲν αὐτοί φασι, καὶ πρότεροι διὰ τὸ αὐτόχθονες, ὡς δὲ ἡ ἀλήθεια εὑρίσκεται, Ἴβηρες ὄντες καὶ ἀπὸ τοῦ Σικανοῦ ποταμοῦ τοῦ ἐν Ἰβηρίᾳ ὑπὸ Λιγύων ἀναστάντες. καὶ ἀπ' αὐτῶν Σικανία τότε ἡ νῆσος ἐκαλεῖτο, πρότερον Τρινακρία καλουμένη;* Ephorus hat die Nachricht aber ein wenig modificiert und

abgeschwächt, indem er sagte, unter den Besiedlern der Insel seien auch Iberer, die die ersten Besiedler Siciliens sein sollten. Seiner Nachricht gegenüber steht die timaeische bei Diodor V, 6, in der die Iberer für Autochthonen erklärt werden.

Fr. 19 (Muell. Fr. 50).

Strabo VI, 266.

ἔνιοι δ' ἁπλούστερον εἰρήκασιν, ὥσπερ Ἔφορος, τὸν περίπλουν (sc. τῆς Σικελίας) ἡμερῶν καὶ νυκτῶν πέντε.

Fr. 20.

Pseudoscymn. v. 270—282:

(Σικελία) εἶθ' Ἑλληνικὰς
ἔσχεν πόλεις, ὥς φασιν, ἀπὸ τῶν Τρωικῶν
δεκάτῃ γενεᾷ μετὰ ταῦτα Θεοκλέους στόλον
παρὰ Χαλκιδέων λαβόντος· ἦν δ' οὗτος γένει
ἐκ τῶν Ἀθηνῶν· καὶ συνῆλθον ὡς λόγος,
Ἴωνες, εἶτα Δωριεῖς οἰκήτορες.
Στάσεως δ' ἐν αὐτοῖς γενομένης οἱ Χαλκιδεῖς
κτίζουσι Νάξον, οἱ Μεγαρεῖς δὲ τὴν Ὕβλαν,
τὸ δ' ἐπὶ Ζεφύριον τῆς Ἰταλίας Δωριεῖς
κατέσχον. Ἀρχίας δὲ τούτους προσλαβών
ὁ Κορίνθιος μετὰ Δωριέων κατῴκισεν
ἀπὸ τῆς ὁμόρου λίμνης λαβούσας τοὔνομα
τὰς νῦν Συρακούσας παρ' αὐτοῖς λεγομένας.

Fr. 20a (Mueller Fr. 52).

Strabo VI, 267 über Naxos u. Megara:

φησὶ δε ταύτας Ἔφορος πρώτας κτισθῆναι πόλεις Ἑλληνίδας ἐν Σικελίᾳ δεκάτῃ (so nach Scaliger cod. *καὶ τῃ*, Cluver u. a. *πεντεκαιδεκάτῃ*, Brandis de rat. temp. p. 25 *τρισκαιδεκάτῃ*) *γενεᾷ μετὰ τὰ Τρωικά· τοὺς γὰρ πρότερον δεδιέναι τὰ λῃστήρια τῶν Τυρρηνῶν καὶ τὴν ὠμότητα τῶν ταύτῃ βαρβάρων, ὥστε μηδὲ κατ' ἐμπορίαν πλεῖν. Θεοκλέα δ' Ἀθηνοῖον παρενεχθέντα ἀνέμοις εἰς τὴν Σικελίαν κατανοῆσαι τήν τε οὐδένειαν τῶν ἀνθρώπων καὶ τὴν ἀρετὴν τῆς γῆς, ἐπανελθόντα δὲ Ἀθηναίους μὲν μὴ πεῖσαι, Χαλκιδέας δὲ τοὺς ἐν Εὐβοίᾳ συχνοὺς παραλαβόντα καὶ τῶν Ἰώνων τινάς. ἔτι δὲ Δωριέων, [ὧν] οἱ πλείους ἦσαν Μεγαρεῖς, πλεῦσαι· τοὺς μὲν οὖν Χαλκιδέας κτίσαι Νάξον, τοὺς δὲ Δωριέας Μέγαρα τὴν Ὕβλαν πρότερον καλουμένην.*

Fr. 20b (am Schlusse M. Fr. 51).

Strab. VI, 269:

Τὰς δὲ Συρακούσας Ἀρχίας μὲν ἔκτισεν ἐκ Κορίνθου πλεύσας περὶ τοὺς αὐτοὺς χρόνους οἷς ᾠκίσθησαν ἥ τε Νάξος καὶ τὰ Μέγαρα. ἅμα δὲ Μύσκελλόν τέ φασιν εἰς Δελφοὺς ἐλθεῖν καὶ τὸν Ἀρχίαν· χρηστηριαζομένων δ' ἐρέσθαι τὸν θεὸν, πότερον αἱροῦνται πλοῦτον ἢ ὑγίειαν· τὸν μὲν οὖν Ἀρχίαν ἑλέσθαι τὸν πλοῦτον, Μύσκελλον δὲ τὴν ὑγίειαν, τῷ μὲν δὴ Συρακούσας δοῦναι κτίζειν τῷ δὲ Κρότωνα. καὶ δὴ συμβῆναι Κροτωνιάτας μὲν οὕτως ὑγιεινὴν οἰκῆσαι πόλιν ὥσπερ εἰρήκαμεν. Συρακούσας δὲ ἐπὶ τοσοῦτον ἐκπεσεῖν πλοῦτον ὥστε καὶ αὐτοὺς ἐν παροιμίᾳ διαδοθῆναι, λεγόντων πρὸς τοὺς ἄγαν πολυτελεῖς ὡς οὐκ ἂν ἐκγένοιτο αὐτοῖς ἡ Συρακουσσίων δεκάτη . . . . . τὸν δ' Ἀρχίαν κατασχόντα πρὸς τὸ Ζεφύριον τῶν Δωριέων εὑρόντα τινὰς δεῦρο ἀφιγμένους ἐκ τῆς Σικελίας παρὰ τῶν τὰ Μέγαρα κτισάντων ἀναλαβεῖν αὐτούς καὶ κοινῇ μετ' αὐτῶν κτίσαι τὰς Συρακούσας. ηὐξήθη δὲ καὶ διὰ τὴν τῆς χώρας εὐδαιμονίαν ἡ πόλις καὶ διὰ τὴν τῶν

λιμένων εὐφυίαν. οἵ τε ἄνδρες ἡγεμονικοὶ κατέστησαν, καὶ συνέβη Συρακουσσίοις τυραννουμένοις τε δεσπόζειν τῶν ἄλλων καὶ ἐλευθεροωθεῖσιν ἐλευθεροῦν τοὺς ὑπὸ τῶν βαρβάρων καταδυναστευομένους. ἦσαν γὰρ τῶν βαρβάρων οἱ μὲν ἔνοικοι, τινὲς δ' ἐκ τῆς περαίας ἐπῆσαν, οὐδένα δὲ τῆς παραλίας εἶων οἱ Ἕλληνες ἅπτεσθαι, τῆς δὲ μεσογαίας ἀπείργειν παντάπασιν οὐκ ἴσχυον, ἀλλὰ διετέλεσαν μέχρι δεῦρο Σικελοὶ καὶ Σικανοὶ καὶ Μόργητες καὶ ἄλλοι τινὲς νεμόμενοι τὴν νῆσον, ὧν ἦσαν καὶ Ἴβηρες, οὕσπερ πρώτους φησί τῶν βαρβάρων Ἔφορος λέγεσθαι τῆς Σικελίας οἰκιστάς.

Als Ursache dafür, dass Ephorus den Gründer von Naxos zum Athener gestempelt hat, nimmt man die Eitelkeit der Athener an, die in Isokrates einen Hauptvertreter fand, man vergl. dazu Vell. Paterc. I, 4 Athenienses in Euboea Chalcida et Eretriam colonis occupavere . . . . . nec multo post Chalcidenses, orti, ut praediximus, Atticis Hippocle et Megasthene ducibus Cumas in Italia condiderunt.

Die Herleitung des Namens Syrakus von dem nahen Sumpfe findet sich bei Steph. Byz. s. v. *Συράκουσαι* am Ende: *καὶ λίμνη, ἥ τις καλεῖται Συρακώ.*

Ich habe die verschiedenen Ergänzungen des verstümmelten *καὶ τῇ* der Vollständigkeit wegen beigesetzt, denn im grossen und ganzen traue ich dem Verfasser der Periegese nicht zu, dass er nur des Verses wegen von seiner Quelle in diesem Masse abgewichen sei, wie Freeman l. c., p. 525 meint, hat man doch, wie v. Arnim mir mitteilt, die metrische Form gewählt, um die Zahlen nicht beim Abschreiben verwirren zu lassen, wie dies medizinische u. a. Schriften zeigen. Mir scheint die Verwirrung aus den widersprechenden Ansätzen Pheidons herzurühren, zu dessen Zeit- und Geschlechtsgenossen man Archias gemacht hat. Wenn auch die Historiker vielfach verschmäht haben, die novellenartigen Berichte über Städte- und Koloniegründungen in extenso zu berichten, so waren sie doch geneigt, auf die durch sie überlieferten vermeintlichen Thatsachen ihre Combinationen zu gründen. Wenn ebenso wie Pheidon bei Ephorus (Strabo VIII, 358) auch der Gründer von Syrakus Archias in der Parischen Chronik unter ep. 31 *δέκατος ἀπὸ Τημένου* genannt wird, so wird dies auf der Erzählung bei Plutarch amat. narr. II, bezw. der Quelle z. d. Scholion z. Apollon. Rhod. Arg. IV, 1212 beruhen, wo Archias als jüngerer Zeitgenosse Pheidons erscheint; dass nicht Temenos sondern Aletes der Oekist von Korinth war, thut in diesem Falle nichts zur Sache, denn es handelt sich hier gar nicht um den Gründer von Korinth. Ephorus setzte die Herakliden-Wanderung nach Clem. Alex. strom. I, 21 735 Jahre vor das Archontat des Euaenetos (334 v. Chr.), ob und wann er die Zerstörung Trojas angesetzt hat, wissen wir nicht, wenn uns auch der Tag von ihm überliefert ist (Muell. Fr. 9a). Vielleicht hat Busolt, Gr. Gesch, I² p. 385 Anm. 2 nicht so ganz unrecht, wenn er die zehn *γενεαὶ* von 1069 an rechnet und so für den Anfang der zehnten das Jahr 735 herausbekommt.

In Fr. 20b haben wir mehreres, was für Ephorus charakteristisch ist, das Orakel, das Sprichwort, und, wo von der Entwicklung von Syrakus gesprochen wird, die rhetorische Manier.

Fr. 21.

Pseudosc. 283—290:

Μετὰ ταῦτα δ' ἀπὸ Νάξου Λεοντῖνοι πόλις
ἣ τὴν θέσιν τ' ἔχουσα Ρηγίου πέραν,
ἐπὶ τοῦ δὲ πορθμοῦ κειμένη τῆς Σικελίας,
Ζάγκλη, Κατάνη Καλλίπολις ἔσχ' ἀποικίαν.
Πάλιν δ' ἀπὸ τούτων δύο πόλεις, Εὔβοια καὶ
Μύλαι κατῳκίσθησαν ἐπικαλούμεναι

εἶθ' Ἱμέρα καὶ Ταυρομένιον λεγομένη.[1]
290 *εἰσὶν δὲ πᾶσαι Χαλκιδέων αὗται πόλεις.*[2]

Dazu ist zu vergleichen Strabo VI, 272: *τὴν μὲν Ἱμέραν οἱ ἐν Μυλαῖς ἔκτισαν Ζαγκλαῖοι. Καλλίπολιν δὲ Νάξιοι, ... Εὔβοιαν δὲ οἱ Λεοντῖνοι;* ib. 268 *Ζάγκλη . . . . . Ναξίων οὖσα πρότερον κτίσμα τῶν πρὸς Κατάνην;* ibid. X, 449 *ἦν δὲ καὶ ἐν Σικελίᾳ Εὔβοια Χαλκιδέων τῶν ἐκεῖ κτίσμα;* ib. 268 *καὶ Κατάνη δ' ἐστὶ Ναξίων τῶν αὐτῶν κτίσμα, Ταυρομένιον δὲ τῶν ἐν Ὕβλῃ Ζαγκλαίων;* ib. 272 *ἡ Λεοντίνη πᾶσα, Ναξίων οὖσα καὶ αὐτὴ τῶν αὐτόθι.* Von älteren Schriftstellern berichtet auch in diesem Falle am ausführlichsten Thucydides VI, 2—5, gestützt auf die Angaben des Antiochus, die in der Hauptsache auch Ephorus als Grundlage dienen; Thucydides, der in grossen Zügen die griechische Kolonisation darstellt, lässt Euboea, Callipolis (v. Herod. erwähnt) und Mylae unerwähnt, während Strabo und Pseudoscymnus sie aufzählen.

Bei Diodor XIV, 59, 1 f. lesen wir, dass Tauromenion erst 396 v. Chr. von den Sikelern besetzt und benannt ist, ib. XVI, 7 und bei Plutarch Timol. 10, dass Timaeos' Vater Andromachos die noch übrigen Naxier dort angesiedelt habe. Dem gegenüber steht die Nachricht bei Strabo VI, 268, bei Pseudoscym. v. 289 und die 38. Erzählung Konons, der zufolge ein Milesier, als sein Vaterland durch Harpagus bedroht wurde, nach Tauromenium kam. Mueller, Geogr. gr. min. I, p. 208, der übrigens das handschriftliche *ἐχομένη* stehen lässt, denkt an ein anderes in der Nähe von Himera, Pais a. a. O. p. 592 ff. an eine Besetzung des südlichen Tauros oberhalb Xiphonia durch die Zankläer oder Naxier, die danach früher als die Megarer nach Sicilien gekommen seien. Mir scheint es nicht unwahrscheinlich, dass die Geschichtsschreiber des vierten Jahrhunderts aus der Aufnahme der Naxier nach Zerstörung ihrer eignen Stadt in die auf der Stätte ihres früheren Kastells entstandene eine Wiedergewinnung früheren Besitzes herleiteten.

Fr. 22.

Pseudosc. 291—294, 297—299.

Τὰς Δωρικὰς δὲ πάλιν ἀναγκαῖον φράσαι·
Μεγαρεῖς Σελινοῦνθ', οἱ Γέλῳοι δ' ἔκτισαν
Ἀκράγαντα, Μεσσήνην δ' Ἴωνες ἐκ Σάμου,
Συρακόσιοι δὲ τὴν Καμάριναν λεγομένην[3]
— — — — — — — — — — — —
297 *Αὗται μὲν οὖν εἰσ' αἱ πόλεις Ἑλληνίδες,*
τὰ δὲ λοιπὰ βάρβαρ' ἐστὶ τῶν πολισμάτων
Καρχηδονίων ἐντειχισάντων τοὺς τόπους.

Auch diese Angaben haben als Vorläufer die Nachrichten bei Thucydides VI, 4 und stimmen völlig zu ihnen, so dass man glauben könnte, sie stammten aus dieser Quelle, wenn man dies dem Pseudoscymnus zutrauen könnte; die Erklärung, die

[1] Nach Meineke und Pais l. c. p. 593 A. 2.

[2] v. 290 verstehe ich so, dass der Verfasser sagen will, ihrem ersten Ursprunge nach seien diese Orte chalkidisch, denn in v. 287 leitet er ausdrücklich Euboea u. Mylae von den vorhergenannten naxischen Kolonien ab.

[3] Die Zeitangabe der Gründung: 46 Jahre vor der Zerstörung in ol. 57, 1 stimmt zu Thucyd. a. O., 135 Jahre nach der Gründung von Syrakus, und wird hier wie im Schol. z. Pind. ol. V, 16 mit Recht auf Timaeus zurückgeführt.

übrigen Ortschaften gehörten den Barbaren an und seien von den Karthagern befestigt, entspricht ungefähr den Zuständen des vierten Jahrhunderts. Aus Strabo gehören, soweit sie die Kolonien betreffen, folgende Stellen hierher:

VI, 272 *(ἔκτισαν) Σελινοῦντα δὲ οἱ αὐτόθι Μεγαρεῖς . . . . .;*

ib. *Ἀκραγας δὲ Γελῴων οὖσα;*

ib. *ὧν ἦν καὶ Καμάρινα ἄποικος Συρακοσίων* (vgl. auch Her. VII, 154).

In der Angabe des Pseudoscymnus *Μεσσήνην δ' Ἴωνες ἐκ Σάμου* müssen wir eine durch den Verszwang und die Flüchtigkeit des Dichters herbeigeführte Verstümmelung des thukydideischen Berichtes erkennen, für die wir seine unmittelbare Quelle kaum verantwortlich machen dürfen.

Fr. 23.

Pseudoscym. v. 300—304:

Ἡ δ' Ἰταλία προσεχὴς μὲν ἔστ' Οἰνωτρίᾳ,
μιγάδας τὸ πρότερον ἥ τις ἔσχε βαρβάρους
ἀπὸ τοῦ δυναστεύσαντος Ἰταλοῦ τοὔνομα
λαβοῦσα, μεγάλη δ' ὕστερον πρὸς ἑσπέραν
Ἑλλὰς προσαγορευθεῖσα ταῖς ἀποικίαις.

Der Name Grossgriechenland für Unteritalien hat nach Pais' überzeugender Darstellung a. a. O. p. 513 ff. drei Phasen durchgemacht, zuerst ist er der zusammenfassende Begriff für das von Pythagoras und seinen Schülern beeinflusste Süditalien, so bei den Geschichtsschreibern der Philosophie Nicom. ap. Porphyr. d. vita Pythag. 20; Jambl. d. vit. Pyth. 30, Jambl. 166 u. a., dann bei Polyb. II, 39, 1 und Cicero Tusc. V, 4, 10; de or. III, 34, 139 immer mit einem Zusatze über Pythagoras' Einwirkung. Dieser philosophische Begriff wird dann ein geographischer, wie wir ihn bei Pseudoscymnus antreffen, zu ihm leitet gewissermassen Cic. Tuscul. IV, 1, 2 über, wo es heisst: Quis enim est qui putet, quum floreret in Italia Graecia potentissimis et maximis urbibus, ea quae magna dicta est, in iisque primum ipsius Pythagorae, deinde postea Pythagoreorum tantum nomen esset, nostrorum hominum ad eorum doctissimas voces aures clausas fuisse? Drittens wird in den geographischen Begriff ausser Italien noch Sicilien miteinbezogen. Bei Strabo VI, 253 heisst es: *οἱ δὲ τῆς Σικελίας τύραννοι καὶ μετὰ ταῦτα Καρχηδόνιοι, τότε μὲν περὶ τῆς Σικελίας πολεμοῦντες [πρὸς Ρωμαίους] τότε δὲ περὶ αὐτῆς τῆς Ἰταλίας, ἅπαντας τοὺς ταύτῃ κακῶς διέθηκαν, μάλιστα δὲ τοὺς Ἕλληνας, ⟨οἵ⟩ πρότερον μέν γε καὶ τῆς μεσογαίας πολλὴν ἀφῄρηντο, ἀπὸ τῶν Τρωικῶν ἀρξάμενοι, καὶ δὴ ἐπὶ τοσοῦτον ηὔξηντο ὥστε τὴν μεγάλην Ἑλλάδα ταύτην ἔλεγον καὶ τὴν Σικελίαν.* Mit Recht schreibt Pais diese Auffassung einem sicilischen Patrioten zu und weist auf Timaeus hin; mir scheint es daher nicht unwahrscheinlich, dass an der fraglichen Stelle dem Scymnus Ephorus vorgelegen hat.[1]

Fr. 24.

Pseudosc. 305—316:

Ἑλληνικὰς γοῦν παραθαλαττίους ἔχει (sc. *ἡ μεγάλη Ἑλλάς*)
πόλεις· Τέρειναν πρῶτον ἣν ἀπῴκισαν
Κροτωνιᾶται πρότερον, ἃς θ' οἱ πλησίον

[1] In einem Nachwort bespricht Pais dann noch die Stephanusstelle s. v. *Τέρινα*: *ἐκαλεῖτο δὲ καὶ Μεγάλη Ἑλλάς*, er meint, wie er heute beim Ueberschreiten der Alpen angesichts seiner Heimat rufe „Italien", so habe man beim Betreten der ersten Stadt auf grossgriechischem Boden „Grossgriechenland" gerufen, was dann zum Sprichwort geworden sei; als solches wird es uns von Apollonides v. Nicaea überliefert.

Ἱππώνιον καὶ Μέδμαν ᾤκισαν Λοκροί.
Εἶτ' εἰσὶ Ρηγῖνοι πόλις τε Ρήγιον,
ὅθεν ἐστὶν ἐγγυτάτω πλέοντι διάβασις
εἰς τὴν Σικελίαν· Χαλκιδεῖς δὲ Ρήγιον
ἀποικίσαι δοκοῦσιν. Οἱ δὲ λεγόμενοι
Ἐπιζεφύριοι πλησίον κεῖνται Λοκροί.
Τούτους δὲ πρώτους φασὶ χρήσασθαι νόμοις
γραπτοῖσιν, οὓς Ζάλευκος ὑποθέσθαι δοκεῖ.
εἰσὶν δ' ἄποικοι τῶν Ὀπουντίων Λοκρῶν.

Als Kolonie der Krotoniaten wird Terina übereinstimmend bezeichnet von Plinius III, 10, 72 Crotoniensium Terina und Phlegon Trall. b. Steph. Byz. s. v. *Τέρινα, πόλις Ἰταλίας καὶ ποταμὸς ὁμώνυμος, κτίσμα Κροτωνιατῶν ὡς Φλέγων.* Auch über Hipponium und Medma (Mesma) berichtet Strab. VI, 256: *Ἱππώνιον, Λοκρῶν κτίσμα* und *Μέδμα, πόλις Λοκρῶν* (vgl. Thucydides V, 5, 3 wo die Hipponiaten und Medmäer als *ὅμοροι* und *ἄποικοι* der Lokrer bezeichnet werden). Rhegium wird von Antiochus Fr. 10 bei Strabo VI, 257 als Kolonie der Chalkidier und Messenier bezeichnet, von Thucydides VI, 44, 3; 79, 1 werden wie bei Pseudoscymnus nur Chalkidier als Kolonisten angegeben, doch kann man heute diese Stellen nicht benutzen, da die betreffenden Redner von ihrem Parteistandpunkte aus die Thatsache messenischer Teilnahme unterdrückt haben können, aber ein Buchgelehrter wie Ephorus wird kaum unser Bedenken geteilt haben. Bei Locri Epizephyrii treten wieder die thatsächlichen Beweise für Ephorus in ihr Recht, v. 316 deckt sich mit

Fr. 24a (M. Fr. 46 bei Strab. VI, 259).

Ἔφορος δ' οὐκ εὖ τῶν Ὀπουντίων Λοκρῶν ἀποίκους φήσας[1]*).*

Fr. 24b (M. Fr. 47 b. Strabo VI. 260).

Strabo VI, 260: *τῆς δὲ τῶν Λοκρῶν νομογραφίας μνησθεὶς Ἔφορος, ἣν Ζάλευκος συνέταξεν ἔκ τε τῶν Κρητικῶν νομίμων καὶ Λακωνικῶν καὶ ἐκ τῶν Ἀρειοπαγιτικῶν, φησὶν ἐν τοῖς πρώτοις καινίσαι τοῦτο τὸν Ζάλευκον, ὅτι, τῶν πρότερον τὰς ζημίας τοῖς δικασταῖς ἐπιτρεψάντων ὁρίζειν ἐφ' ἑκάστοις τοῖς ἀδικήμασιν, ἐκεῖνος ἐν τοῖς νόμοις διώρισεν, ἡγούμενος τὰς μὲν γνώμας τῶν δικαστῶν οὐχι τὰς αὐτὰς εἶναι περὶ τῶν αὐτῶν, [τὰς δὲ ζημίας] δεῖν εἶναι τὰς αὐτάς· ἐπαινεῖ δὲ καὶ τὸ ἁπλουστέρως αὐτὸν περὶ τῶν συμβολαίων διατάξαι.*

Vergl. Aristot. pol. II, 1274a 22, Diod. XII, 20 f., Clem. Al. I, 352 ed. Par. Eine ausführliche Darstellung der Gesetze des Zaleukus scheint mir an dieser Stelle selbst in der Form der *παρέκβασις* unwahrscheinlich.

Fr. 25.

Pseudoscymn. 318—329:

Ἔχεται δὲ τούτων (sc. *τῶν Λοκρῶν*) *πρῶτα μὲν Καυλωνία*
ἐκ τοῦ Κρότωνος ἥ τις ἔσχ' ἀποικίαν·

[1] Strabo VI, 259: *εἶθ' ἡ πόλις οἱ Λοκροὶ οἱ Ἐπιζεφύριοι, Λοκρῶν ἄποικοι τῶν ἐν τῷ Κρισαίῳ κόλπῳ μικρὸν ὕστερον τῆς Κρότωνος καὶ Συρακουσσῶν κτίσεως ἀποικισθέντες ὑπὸ Εὐάνθους· Ἔφορος δ' οὐκ εὖ τῶν Ὀπουντίων Λοκρῶν ἀποίκους φήσας. ἔτη μὲν οὖν τρία ἢ τέτταρα ᾤκουν ἐπὶ τῷ Ζεφυρίῳ . . . .* Ich setze den vollen Text Strabos her, um zu zeigen, wie sich das Quellenverhältnis gestaltet: bei Pseudoscymnus ist Ephorus massgebend und die Abweichung wird nebenher bemerkt, bei Strabo ist das Verhältnis umgekehrt. Wir sehen daraus, dass bei dem ersteren Ephorus Hauptquelle ist (vgl. Geffcken, Timaios p. 21). Dieses Verhältnis wird noch klarer durch das benannte Fragment über Zaleukus.

320 *ἀπὸ τοῦ σύνεγγυς κειμένου δὲ τῇ πόλει*
αὐλῶνος αὕτη τοὔνομα σχοῦς' ὕστερον
μετωνομάσθη τῷ χρόνῳ Καυλωνία.
Ἐξῆς δὲ ταύτης ἡ πρὶν εὐτυχεστάτη
εὐανδροτάτη πόλις τε γενομένη Κρότων,
325 *Μύσκελος Ἀχαιὸς ἦν ἀποικίσαι δοκεῖ.*
Μετὰ δὲ Κρότωνα Πανδοσία καὶ Θούριοι,
ὅμορον δὲ τούτοις ἐστὶ τὸ Μεταπόντιον.
Ταύτας Ἀχαιοὺς ἐκ Πελοποννήσου κτίσαι
ἀφικομένους λέγουσι πάσας τὰς πόλεις.

Vergl. Strabo VI, 261: *μετὰ δὲ τὴν Σύβαριν Ἀχαιῶν κτίσμα Καυλωνία, πρότερον δ' Αὐλωνία λεγομένη διὰ τὸν προκείμενον αὐλῶνα, ἔστι δ' ἔρημος· οἱ γὰρ ἔχοντες εἰς Σικελίαν ὑπὸ τῶν βαρβάρων ἐξέπεσον καὶ τὴν ἐκεῖ Καυλωνίαν ἔκτισαν* und Steph. Byz. s. v. *Καυλωνία πόλις Ἰταλίας, ἣν Αὐλωνίαν Ἑκαταῖος καλεῖ διὰ τὸ μέσην αὐλῶνος εἶναι.* Vergl. Solin II, 10 u. Paus VI, 3, 12, wo statt der Krotoniaten einfach die Achaeer genannt werden.

Zur Gründung Krotons vergl. ausser Strabo VI, 269 (s. oben Fr. 20b), 262 (Antioch. Fr. 11) u. VIII, 387: *ἐκ δὲ τῶν Ρυπῶν ἦν ὁ Μύσκελλος ὁ Κρότωνος οἰκιστής* noch Hippys Rheg. Fr. 4 (M. F. H. G. II, p. 14 bei Zenob. III, 42), die älteste Quelle, und Diodor. VIII, 17, wo die drei Orakel beigefügt sind. Dass vor der Besiedlung die Japyger an der betreffenden Stelle gehaust haben, berichtet Ephorus in:

Fr. 25a (M. Fr. 48)

Strabo VI, 262: *ᾤκουν δὲ Ἰάπυγες τὸν Κρότωνα πρότερον, ὡς Ἔφορός φησι.* —

Pandosia wird bei Pseudoscylax 12 bei der Periegese der Westküste zwischen Laus und Plateeis bezw. Terina aufgeführt. Zu beachten ist Strabos Stelle VI, 256: *φασὶ δὲ καὶ βασίλειόν ποτε γενέσθαι τῶν Οἰνωτρικῶν βασιλέων τὴν Πανδοσίαν.*

Thurii tritt hier ganz für das zerstörte Sybaris ein, von dem der Dichter später v. 337 ff. ausser der Reihe berichtet, es ist zu beachten, dass Ephorus nach Strabo VI, 260 bei Erwähnung des Zaleukus nur von Thurii spricht:

Θουρίους δ' ὕστερον ἀκριβοῦν θέλοντας πέρα τῶν Λοκρῶν ἐνδοξοτέρους μὲν γενέσθαι, χείρονας δέ· εὐνομεῖσθαι γὰρ οὐ τοὺς ἐν τοῖς νόμοις ἅπαντα φυλαττομένους τὰ τῶν συκοφαντῶν, ἀλλὰ τοὺς ἐμμένοντας τοῖς ἁπλῶς κειμένοις.

Die Angabe, dass die Achäer aus dem Peloponnes unter den anderen Städten an der Küste Grossgriechenlands auch Metapont gegründet hätten, widerspricht der Angabe des Ephorus:

Fr. 25b (M. Fr. 49 bei StraboVI, 265)

οἰκιστὴς δὲ τοῦ Μεταποντίου Δαύλιος ὁ Κρίσης τύραννος γεγένηται τῆς περὶ Δελφούς, ὥς φησιν Ἔφορος,

aber nur scheinbar, wir haben schon öfters gesehen, dass bei gemeinsamen Koloniegründungen verschiedener Gemeinden der Oekist einer von ihnen angehörte, und es ist nicht ausgeschlossen, dass die Achäer der Südküste des korinthischen Meerbusens unter der Führung des Oberhauptes des bis zum Ende des ersten heiligen Krieges mächtigen Krisa an der Nordküste hinauszogen. Dass Metapont Beziehungen zu Delphi hatte, davon zeugt die Legende bei Herod. IV, 15 f. Den Oekisten nennt Pseudoscymnus in diesem Zusammenhange nie, wir sind nicht berechtigt, aus seiner Nationalität auf die der Kolonisten zu schliessen.

Fr. 26 (M. Fr. 53).

Strabo VI, 279. *Ἰάπυγας δὲ λεχθῆναι πάντας φασὶ μέχρι τῆς Δαυνίας ἀπὸ Ἰάπυγος, ὃν ἐκ Κρήσσης γυναικὸς Δαιδάλῳ γενέσθαι φασὶ καὶ ἡγήσασθαι τῶν Κρητῶν· Τάραντα δ' ὠνόμασαν ἀπὸ ἥρωός τινος τὴν πόλιν. Ἔφορος δ' οὕτω λέγει περὶ τῆς κτίσεως· ἐπολέμουν Λακεδαιμόνιοι Μεσσηνίοις ἀποκτείνασι τὸν βασιλέα Τήλεκλον εἰς Μεσσήνην ἀφικόμενον ἐπὶ θυσίαν, ὁμόσαντες μὴ πρότερον ἐπανήξειν οἴκαδε πρὶν ἢ Μεσσήνην ἀνελεῖν ἢ πάντας ἀποθανεῖν· φύλακας δὲ τῆς πόλεως κατέλιπον στρατεύοντες τούς τε νεωτάτους καὶ πρεσβυτάτους τῶν πολιτῶν. δεκάτῳ δ' ὕστερον [ἔτει] τοῦ πολέμου τὰς γυναῖκας τῶν Λακεδαιμονίων συνελθούσας ἐξ ἑαυτῶν πέμψαι τινὰς παρὰ τοὺς ἄνδρας τὰς μεμψομένας, ὡς οὐκ ἐπ' ἴσοις πολεμοῖεν πρὸς τοὺς Μεσσηνίους (οἱ μὲν γὰρ μένοντες τεκνοποιοῦνται, οἱ δὲ χήρας ἀφέντες τὰς γυναῖκας ἐν τῇ πολεμίᾳ ἐστρατοπέδευον),[1] καὶ κίνδυνος εἴη λειπανδρῆσαι τὴν πατρίδα. οἱ δ' ἅμα καὶ τὸν ὅρκον φυλάττοντες καὶ τὸν τῶν γυναικῶν λόγον ἐν νῷ θέμενοι πέμπουσι τῆς στρατιᾶς τοὺς εὐρωστοτάτους ἅμα καὶ νεωτάτους, οὓς ἤδεσαν οὐ μετασχόντας τῶν ὅρκων διὰ τὸ παῖδας ἔτι ὄντας συνεξελθεῖν τοῖς ἐν ἡλικίᾳ· προσέταξαν δὲ συγγίνεσθαι ταῖς παρθένοις ἁπάσαις ἅπαντας, ἡγούμενοι πολυτεκνήσειν μᾶλλον· γενομένων δὲ τούτων οἱ μὲν παῖδες ὠνομάσθησαν Παρθενίαι. Μεσσήνη δὲ ἑάλω πολεμηθεῖσα ἐννεακαίδεκα ἔτη, καθάπερ καὶ Τυρταῖός φησι·*

ἀμφ' αὐτὴν ἐμάχοντ' ἐννεακαίδεκ' ἔτη,
νωλεμέως αἰεὶ ταλασίφρονα θυμὸν ἔχοντες
αἰχμηταὶ πατέρων ἡμετέρων πατέρες.
εἰκοστῷ δ' οἱ μὲν κατὰ πίονα ἔργα λιπόντες
φεῦγον Ἰθωμαίων ἐκ μεγάλων ὀρέων.

τὴν μὲν οὖν Μεσσηνίαν κατενείμαντο, ἐπανελθόντες δ' οἴκαδε τοὺς Παρθενίας οὐχ ὁμοίως τοῖς ἄλλοις ἐτίμων ὡς οὐκ ἐκ γάμου γεγονότας· οἳ συνιστάμενοι μετὰ τῶν Εἱλώτων ἐπεβούλευσαν τοῖς Λακεδαιμονίοις καὶ συνέθεντο ἅραι σύσσημον ἐν τῇ ἀγορᾷ πῖλον Λακωνικόν, ἐπειδὰν ἐγχειρῶσι. τῶν δὲ Εἱλώτων τινὸς ἐξαγγείλαντος[2] τὸ μὲν ἀντεπιτίθεσθαι χαλεπὸν ἔγνωσαν· καὶ γὰρ πολλοὺς εἶναι καὶ πάντας ὁμόφρονας, ὡς ἂν ἀλλήλων ἀδελφοὺς νομιζομένους· τοὺς μέλλοντας δ' αἴρειν τὸ σύσσημον ἐκ τῆς ἀγορᾶς ἀπιέναι προσέταξαν. οἱ μὲν δὴ μεμηνυμένην αἰσθόμενοι τὴν πρᾶξιν ἐπέσχον, οἱ δὲ διὰ τῶν πατέρων ἔπεισαν αὐτοὺς εἰς ἀποικίαν ἐξελθεῖν· κἂν μὲν κατάσχωσιν ἀρκοῦντα τὸν τόπον, μένειν, εἰ δὲ μή, τῆς Μεσσηνίας τὸ πέμπτον κατανείμασθαι μέρος ἐπανιόντας. οἱ δὲ σταλέντες κατελάβοντο τοὺς Ἀχαιοὺς πολεμοῦντας τοῖς βαρβάροις, μετασχόντες δὲ τῶν κινδύνων κτίζουσι τὴν Τάραντα.

Fr. 26a.

Pseudoscymn. 330—336:

330 *Εἶτεν μεγίστη τῶν ἐν Ἰταλίᾳ Τάρας,*
ἀπό τινος ἥρωος Τάραντος λεγομένη,
Λακεδαιμονίων ἄποικος, εὐδαίμων πόλις.
Οἱ Παρθενίαι ταύτην γὰρ ἔκτισαν προτοῦ
εὔκαιρον, ὀχυρὰν, φυσικὸν εὐτύχημά τι·
335 *συναγομένη γὰρ λιμέσιν ἐπὶ νῆσον δυσὶν*
πάσῃ σκεπεινὴν νηὶ καταγωγὴν ἔχει.

Fr. 26b.

Pomp. Trog. III, 4: His igitur moribus ita brevi civitas convaluit, ut, cum Messeniis propter stupratas virgines suas in sollemni Messeniorum sacrificio bellum intulissent, gravissima se execratione obstrinxissent, non prius quam Messenam expugnassent, rever-

[1] *στρατοπεδεύουσι?*
[2] Die Ausgaben haben *τινὲς ἐξαγγείλαντες*, was unverständlich ist.

suros, tantum sibi vel de viribus suis vel de fortuna spondentes. Quae res initium dissensionis Graeciae et intestini belli causa et origo fuit. Itaque cum contra praesumptionem suam annis X in obsidione urbis tenerentur et querelis uxorum post tam longam viduitatem revocarentur, veriti, ne hac perseverantia belli gravius sibi quam Messeniis nocerent (quippe illis quantum iuventutis bello intercidat, mulierum fecunditate suppleri, sibi et in bellis damna adsidua et fecunditatem uxorum absentibus viris nullam esse (itaque legunt iuvenes ex eo genere militum qui post iusiurandum in supplementum venerant, quibus Spartam remissis promiscuos omnium feminarum concubitus permisere, maturiorem futuram conceptionem rati, si eam singulae per plures viros experirentur. Ex his nati ob notam materni pudoris Partheniae vocati. Qui cum ad annum XXX pervenissent, metu inopiae (nulli enim pater existebat, cuius in patrimonium successio speraretur) ducem Phalantum adsumunt, filium Arati, qui auctor Spartanis fuerat iuventutis ad generandam subolem domum remittendae, ut, sicuti dudum patrem eius nascendi auctorem habuissent, sic ipsum spei ac dignitatis suae haberent. Itaque nec salutatis matribus, quarum adulterio infamiam collegisse videbantur, ad sedes anquirendas proficiscuntur; diuque et per varios casus iactati tandem in Italiam deferuntur et occupata arce Tarentinorum, expugnatis veteribus incolis, sedes ibi constituunt.

Ueber Tarents Gründung vergl. Pais a. a. O. p. 208 ff., der darauf aufmerksam macht, dass in dem benannten Ephorus-Fragment bei Strabo a. a. O. erzählt wird, dass die Parthenier die Achäer unterstützt hätten. Zu beachten ist bei diesem Fragmente, dass Ephorus' Mitschüler Theopomp Fr. 190 bei Athenaeus VI, p. 271c und bei Diod. VIII, 21 über denselben Gegenstand abweichendes erzählt. — Zu der Schilderung von Tarents Sage vergl. Strabo VI, 278.

Fr. 27.[1]

Pseudoscymn. v. 361—364:

Μετὰ τὴν Ἰταλίαν εὐθὺς Ἰόνιος πόρος
κεῖται· καθήκοντες δὲ πρὸς τὴν ἐσβολὴν
οἰκοῦσ' Ἰάπυγες· μεθ' οὓς Οἰνώτριοι
Βρεντέσιον ἐπίνειόν τε τῶν Μεσσαπίων.

Die Periegese folgt der Küste, Italia grenzt unmittelbar an den ionischen Busen, bis zu der Stelle, wo er sich öffnet, wohnen die Japyger (s. Strabo VI, 282: *ἡ δ' ἐκ Βρεντεσίου πεζευομένη ὁδος εἰς τὸν Τάραντα, εὐζώνῳ μὰς οὖσα ἡμέρας, τὸν ἰσθμὸν ποιεῖ τῆς εἰρημένης χερρονήσου, ἣν Μεσσαπίαν τε καὶ Ἰαπυγίαν . . . . . κοινῶς οἱ πολλοὶ προσαγορεύουσι·* vgl. ibid. 277. Dass der Name der Messapier hier mit dem der Japyger mehr oder weniger sich kreuzte, betont ja Strabo wiederholt. Brentesion war die Zuflucht der aus Tarent vertriebenen Japyger (Messapier) s. Strabo VI, 282: *Βρεντέσιον δ' ἐποικῆσαι μὲν λέγονται Κρῆτες οἱ μετὰ*

[1] Während bei Pseudoscymnus v. 326 schon Thurii als achaische Kolonie aufgeführt ist, wird v. 337 hinter Tarent, also ausserhalb der richtigen Reihenfolge, ein grösserer Abschnitt über Sybaris und seine Geschichte eingefügt, dass diese achäische Kolonie 100000 Bürger gezählt habe und sehr reich gewesen sei. Da sie das Glück nicht habe ertragen können, so hätte sie sich von den weisen Gesetzen des Zalenkos abgewandt, sich der Schwelgerei ergeben und den Uebermut so weit getrieben, den olympischen Spielen Konkurrenz zu machen. Zur Strafe sei sie von den Krotoniaten zerstört. Diese Darstellung steht in ihrem ersten Teile bei Diodor XII, 9 unter Timaeus' Eigentum, in ihrem zweiten bei Athenaeus XII, 521/2 für Sybaris unter des Heraklides Ponticus, für Kroton unter Timaeus' Namen mit der Hinzufügung: *οἱ δὲ Συβαρίτας τοῦτο ποιῆσαι λέγουσιν.* Wenn ich auch glaube, dass auch hier im Grunde Ephorus' Eigentum vorliegt, so nehme ich doch Anstand, ihm das Ganze zuzuweisen, besonders in der moralisierenden Form, in der es hier vorliegt.

Θησέως ἐπελθόντες ἐκ Κνωσσοῦ, εἶθ' οἱ ἐκ τῆς Σικελίας ἀπηρκότες μετὰ τοῦ Ἰάπυγος (λέγεται γάρ ἀμφοτέρως)· οὐ συμμεῖναι δέ φασιν αὐτούς, ἀλλ' ἀπελθεῖν εἰς τὴν Βοττίαιαν. ὕστερον δὲ ἡ πόλις βασιλευομένη πολλὴν ἀπέβαλε τῆς χώρας ὑπὸ τῶν μετὰ Φαλάνθου Λακεδαιμονίων, ὅμως δ' ἐκπεσόντα αὐτὸν ἐκ τοῦ Τάραντος ἐδέξαντο οἱ Βρεντεσῖνοι καὶ τελευτήσαντα ἠξίωσαν λαμπρᾶς ταφῆς. cf. Pomp. Trog. III, 4, 12: Sed post annos plurimos dux eorum Phalantus per seditionem in exilium proturbatus Brundisium se contulit, quo expulsi sedibus suis veteres Tarentini concesserant. His moriens persuadet, ut ossa sua postremasque reliquias conterant et tacite spargi in foro Tarentinorum curent; hoc enim modo recuperare illos patriam suam posse Apollinem Delphis cecinisse. Illi arbitrantes eum in ultionem sui civium fata prodidisse praeceptis paruere. Sed oraculi diversa sententia fuerat. Perpetuitatem enim urbis non amissionem hoc facto promiserat. Ita ducis exulis consilio et hostium ministerio possessio Tarentina Partheniis in aeternum fundata, ob cuius beneficii memoriam Phalanto divinos honores decrevere.

Diese Weissagung konnte kaum noch geglaubt werden, nachdem Tarent den Römern unterlegen war, und somit ist auch ihre Quelle in das vierte Jahrhundert verwiesen, in dem sie bei der häufigen Gefährdung und glücklichen Errettung der Stadt vor dem Anprall der umwohnenden Völker mehrfach Bestätigung gefunden hat. — Dass Brundisium ein *ἐπίνειον* genannt wird, entspricht Herodot IV, 99, wo es heisst: *ἐκ Βρεντεσίου λιμένος.* —

Auf die Frage der Bevölkerung Italiens des weiteren einzugehen, fehlt hier der Raum, sie ist von Pais a. a. O. zuletzt eingehend behandelt, hier mag genügen, wenn wir im Ueberblick noch einmal zusammenstellen, wie sich das Bild der italischen Völker bei Pseudoscymnus (Ephorus) gestaltet: An das ligystische Land grenzen die Pelasger, welche ihr Gebiet gemeinsam mit den Tyrrhenern bewohnen, landeinwärts wohnen die Ombriker. Dann folgen an der Küste die Latiner, im Binnenlande die Ausoner, an der Küste weiter die Opiker, landeinwärts, an die Ausoner grenzend, die Sauniten und ferner im Binnenlande die Leukaner samt den Kampanern. An diese Völker schliessen sich darauf die Oenotrer bis Posidania, dann folgt Italia (später wegen der Kolonien Grossgriechenland genannt), dies wird vom Ionischen Busen bespült, bis zu dessen *εἰσβολή* die Japyger folgen, an die fernerhin die Oenotrer und die Messapier mit ihrem Ankerplatz grenzen. (Hier verlässt der Geograph seine Quelle und geht zu Theopomp über, dem er die Beschreibung des Adriatischen Meeres und die charakteristische Schilderung der *ἁβροδίαιτοι Ὀμβρικοί* entnimmt). Fragen wir uns, wie dieses Bild der Zeit des Ephorus entspricht, so kommen wir zu dem Ergebnis, dass es wohl dazu stimmt. —

Vergleichen wir die Angaben über Italiens Völker bei Pseudoscymnus mit denen bei Pseudoscylax, der jetzt allgemein in die Mitte des vierten Jahrhunderts gesetzt wird. so ergeben sich zunächst mancherlei Abweichungen, die bei der schlechten Ueberlieferung des Scylax gegenüber den Uebereinstimmungen nicht so sehr ins Gewicht fallen; die Völkerliste bei Scymnus ist viel reicher; Ausoner, Opiker, Oenotrer, Messapier fehlen bei Scylax, während wir die *Ὀλσοί* (Volsker) bei Scymnus vermissen, ihre Unterwerfung war, als Ephorus schrieb, vollendet. Die Kampaner finden wir bei beiden, sie hatten sich nach Diod. XII, 31, 1 i. J. 438 als Völkerschaft konstituiert *(ἐπὶ δὲ τούτων κατὰ μὲν τὴν Ἰταλίαν τὸ ἔθνος τῶν Καμπανῶν συνέστη).* Die Lukaner sind noch *μεσόγειοι*, mit anderen Worten: sie haben noch nicht ihre Herrschaft über die Griechenstädte am Meere ausgedehnt. Ausoner im Binnenlande und Opiker am Meer werden bei Scymnus als getrennte Völkerschaften aufgeführt, die Ausoner als Binnenländer, die Opiker als Meeresanwohner, wie es denn auch

bei Strabo V, 242 von Polybius heisst: *Πολύβιος δ' ἐμφαίνει δύο ἔθνη νομίζων ταῦτα· Ὀπικοὺς γάρ φησι καὶ Αὔσονας οἰκεῖν τὴν χώραν ταύτην περὶ τὸν κρατῆρα,* während Antiochus Fr. 8a a. O. bei Strabo sagt: *τὴν χώραν ταύτην Ὀπικοὺς οἰκῆσαι, τούτους δὲ καὶ Αὔσονας καλεῖσθαι* (vergl. Aristot. pol. 1329b, 5). Bei Livius VIII, 16 und IX, 25 lesen wir zu den Jahren 336 und 314, dass die römischen Konsuln die Ausoner bekriegten, dass somit um diese Zeit die Ausoner noch als Volksstamm bestanden. Sauniten und Leukaner sind auch bei Pseudoscylax vertreten (vgl. Strabo VI, 253). In Betreff Oenotriens und Italias verweise ich auf die Bemerkungen Müllers zu Pseudoscymn. v. 300 (Geogr. gr. m. I, p. 208). Die Japyger lässt Pseudoscymnus bis an den *Ἰόνιος πόρος* reichen, also doch wohl einen wesentlichen Teil der Ostküste der südwestlichen Halbinsel Italiens bewohnen, es trifft dies mit der Nachricht des Ephorus zusammen, der in Fr. 25a (b. Müller Fr. 48) berichtet, dass in Croton Japyger gewohnt hätten. Dass die Oenotrer bis an die Nordspitze des tarentinischen Meerbusens reichten, hat schon Antiochus bei Strabo VI, 254 berichtet; wenn Müller a. a. O. p. 211 sagt, der Geograph lasse die Oenotrer bis an die Ostküste Italiens reichen, so widerspricht dem, dass in der allerdings dürftigen und unklaren Angabe die Küste mit Brentesion den Messapiern zugewiesen wird. Abschliessend wird sich diese Frage allerdings kaum beantworten lassen, da die nächste Partie der Periegese zweifellos lückenhaft ist.

APR 20 1971

COLUMBIA UNIVERSITY
0026051621